

21世纪中国东北亚地缘安全战略释义

杨耕* · 刘丽**

• 摘要 •

中国领导人秉承“天下大同”的传统文化理念，主张东北亚地区各国能够安危共济、共担风险，建立命运与共、利益攸关的政治命运共同体。中国东北亚地缘安全战略的理念体现为，以共建共享为指导思想，重构东北亚地区治理新方案；以合作共赢为交往模式，完善东北亚地区治理新体系；以普遍安全为追求目标，创建东北亚地区治理新途径。中国东北亚地缘安全战略的实施原则体现为，平等协商原则、和平对话原则、合作共赢原则。

关键词：东北亚，安全战略，内涵释义，设定理念，指导原则

I. 序论

和平与发展是人类社会的永恒话题，和平议题事关主权国家的政治安全事宜，发展议题关乎于主权国家的经济利益和持久繁荣，国际和平与地区稳定是主权国家实现发展的前提条件，主权国家的发展繁荣又是维护国际和平与地区稳定的保障条件。当今世界正处于百年未有之大变局，疫情延宕与地区冲突增加了国际社会发展进程中的不确定性。自20世纪90年代初以来，随着冷战的结束和以信息技术为代表的新科技革命的推动，长期以来因两极对抗带来的世界经济体系的分割被打破，技术、资本、商品等市场要素真正实现了全球范围的流动，各国间的经济联系日益密切，各国间相互合作、相互依存大大增强。

东北亚地处亚欧大陆边缘地带，主权国家的地缘海权与地缘陆权交汇于此，在权力博弈和利益平衡过程中，各国不可避免地遭遇到安全问题的挑战，在各国不同程度地面临传统安全问

* 玉林师范学院 在职教师，副教授

** 江西开放大学 在职教师，副教授：通讯作者

题与非传统安全问题的叠加影响背景下，任何国家都无法独自化解诸多安全问题的困扰。基于历史认知差异，以及实现国家安全利益策略分歧的原因，东北亚地区主要国家间政冷经热的交往模式还在延续，有显形和隐形的对抗局面，也有公开和潜在追求合作的积极意愿，致使东北亚地区的政治生态环境在消极和积极两个发展方向上跌宕起伏，相比较于彼此间经济交往的深度合作意愿，各国间政治合作意识不够强烈，民间交往过程中的偶发事件，或者是国际交往中的国家政策权宜调整，都可能引发民众情绪的负面波动，或者是外交人员言辞趋向对抗。中国领导人秉承“天下大同”的传统文化理念，提出了建构“人类命运共同体”的政治倡议，以“亲邻、友邻、睦邻、安邻和惠邻”为外交取向和国际交往原则，主张东北亚地区各国能够安危共济、共担风险，建立命运与共、利益攸关的政治命运共同体。

II. 中国东北亚地缘安全战略的设定理念

人类命运共同体主张主权国家之间，以和平交往、合作共赢作为国家交往的行为方式，处理彼此间的矛盾和冲突，建构人类命运共同体的目标在于实现合作共赢，“合作共赢，就是要倡导人类命运共同体意识，在追求本国利益时兼顾他国合理关切，在谋求本国发展中促进各国共同发展，建立更加平等均衡的新型全球发展关系，同舟共济，责共担，增进人类共同利益。”¹⁾人类命运共同体是指，“不同制度、不同类型、不同发展阶段的国家相互依存、利益交融，形成‘你中有我、我中有你’的命运共同体。”²⁾纵观中国近10年的外交历程，中国政府坚持倡导国家不分大小和强弱，一律平等交往、真诚相待，一直在为追求建立公平、正义的国际社会新秩序而不懈努力。

第一，中国倡导重构东北亚地区治理新方案。自二战结束后，以东北亚地区政治格局为表现形式的地区秩序已经延续了70余年，地区国家在旧秩序中的权力分配方式，以及各国的权力追求方向已经不合时宜，地区国家有责任和义务为建构地区新秩序提出治理新方案。冷战结束后，中日韩三国顺应经济全球化的发展脉络，设定与经济全球化相适应的经贸政策，在着力推动区域经济一体化进程中，纷纷提出了旨在体现本国经济利益，和反映政治目标的地区发展规划。韩国一直主张东北亚各国加强合作，希望与东北亚地区其它国家共同建立地区和平共同体，韩国学界就东北亚地区共同体建构的问题纷纷献言献策，韩国学界认为，建立包括朝鲜在

1) 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，《人民日报》2012年11月18日。

2) 中华人民共和国国务院新闻办公室：《中国的和平发展》，《人民日报》2011年9月7日。

内的东北亚人类命运共同体,有利于增强地区国家间的相互理解与合作交流。“1999年,韩国外长洪淳瑛表示,尽管很多人对东北亚能否出现一个地区共同体持悲观态度,但是从韩国角度看,有必要积极推动东北亚共同体建设。”³⁾韩国韩中经济协会会长具天书认为,“建立以中日韩为中心的东北亚经济共同体,在此基础上加入东盟一体化,并将朝鲜列为参与共同体建设的正常国家,才是最终建立东北亚共同体的最现实可行的办法。在实践中,应首先发展经济和文化领域的合作,然后再逐步扩大到政治和安全领域。”⁴⁾韩国学界人士的观点一定程度上反映了追求地区和平的政治意愿,与政府的政策取向保持了一定程度的契合。韩国政府提出的东北亚共同体建设目标,在理念表述与目标追求方面与中国政府提出的命运共同体意识有异曲同工之意,其目的都是为了维护东北亚地区的政治格局长期稳定、和经济发展的持久繁荣。

为此,韩国新政府在公布其施政纲领方面更多强调了,“奉行国家利益和实用主义至上,未提及追加部署‘萨德’反导系统等,在对华关系上显示出一定的审慎。外长提名人朴振也强调,新政府重视中国在经贸领域和朝核问题上的重要作用,将强化对华战略沟通,保持韩俄关系稳定和长远上仍要加强对俄实质合作。”⁵⁾中韩两国有关建设东北亚命运共同体的基本理念有相通之处,两国都强调东北亚所有国家都要平等地参加到共同体建设过程之中,都希望加强彼此间的合作关系,韩国尹锡悦政府期待中国在解决朝核问题方面发挥更大的作用,此外,韩国也希望加强与俄罗斯开展更多的实质合作,稳定韩国与俄罗斯之间的长远利益关系。

东北亚地区的地缘政治脆弱特征明显,地缘政治生态复杂易变,地区旧秩序的结构缺陷基于历史上的大国权力对抗而生,域外大国出于维护霸权的战略考虑,对结构缺陷着力护持,使得东北亚地区国家的新秩序重构历程无比艰难。自1895年日本取得中日甲午战争的胜利,到1945年日本战败投降,日本对中国、朝鲜半岛的军事侵略和殖民统治长达半个世纪,以及二战期间对东南亚国家进行军事占领的历史,过往的“辉煌”使得日本对包括中国和韩国在内的东亚国家形成了强烈的、居高临下的政治优越意识。二战后美国独自占领日本,为了让日本服务于自身的全球战略,美国对日本进行了有保留的“去法西斯化”的民主改造进程,同时在东北亚国家间埋下了领土争端的种子。日本学界人士强调东亚共同体的本质是经济意义共同体,应该以日美同盟为核心建立东亚共同体,此举可以有效防范中国势力范围的进一步扩张。日本战败后,由于美国的政治庇护,其固有的霸权思维和扩张意识并没有被彻底清算,日本希望强化美

3) 钟飞腾:“东北亚命运共同体构建何以成为可能?”,载于《日本学刊》[J],2020年第1期,第77页。

4) 具天书:《东北亚共同体建设》,北京:北京大学出版社,2014年。转引自钟飞腾:“东北亚命运共同体构建何以成为可能?”,载于《日本学刊》[J],2020年第1期,第78页。

5) 《朴振:对华外交有遗憾……应严守主权、主体性》,韩联社,2022年4月30日,[EB/OL]<https://www.yna.co.kr/view/AKR20220430022400504?input=1195m>。转引自王付东:“韩国尹锡悦政府外交政策探析”,载于《和平与发展》[J],2022年第3期,第95页。

日同盟关系，继续发挥美国在东北亚地区的强势存在，原因在于，借助于美国所打造的东北亚旧秩序，日本有机会摆脱战败国身份，恢复“正常国家”身份。美国保留日本一定数量的军事力量，在保留法西斯思想的基础上，对日本进行不彻底的民主化改造，目的在于一方面，发挥日本在东北亚地区制衡中国与(苏)俄，另一方面，可以防范日本重新走向军国主义。为了更好控制东北亚地区秩序，美国主导建立了体现其战略目标的东北亚地区秩序。“美国主导的建立在旧金山体制基础上的东北亚秩序，是典型的冷战体制，冷战思维还在影响着东北亚国家间的关系；战争观问题，至今仍然横亘在日本同亚洲国家关系间难以消除。在对日领土处置问题上，美国主导的‘旧金山和约’造成了日本同中、韩、俄(苏)等国的领土争端。”⁶⁾地区国家间的对立意识和政治矛盾主要来源于领土争端，日本自明治维新走向强大之后，以穷兵黩武的方式，不断对东亚地区国家进行武力侵略，意图打造东亚地区霸主地位。

日本政界人士认为，东亚共同体建设不应局限于区域国家，而应该建立一个以日本为核心，涵盖更多国家的地区共同体。“2002年1月，日本首相小泉纯一郎在新加坡演讲时，首次明确提出了日本的东亚共同体构想。该构想以日本—东盟关系为中心，利用和扩大‘10+3’机制，推动建立包括澳大利亚、新西兰在内的多重地区合作机制。”⁷⁾日本学界和政界强调东亚共同体的建构原则在于，强调日美同盟在日本进行地区外交过程中的主导政治方向，中国取代日本成为世界第二大经济体之后，日本更加希望借助日美同盟关系有效制衡中国在东亚地区的权力扩张。

俄乌冲突之后，日本政府领导人借俄罗斯进攻乌克兰而引发的地缘政治恐慌，推高与俄罗斯之间的地缘政治冲突，同时渲染和炒作所谓“中国威胁论”，强化美日军事同盟关系，高调提议将军费开支在GDP中的所占比例提高2%以上，积极推动议会修改和平宪法中的非战条款，上述政策与美国试图围堵中国的“印太战略”实施目标相契合，日本政府采取的军事扩张得到了美国政府的赞许和支持。“2022年7月11日，美国《华盛顿邮报》发表社论文章，声称美国应支持日本‘军事正常化’，理由竟是：日本不会因此废弃宪法中有关‘永不发动战争’的条款，且有助于应对中国崛起，甚至是‘保卫台湾’”。⁸⁾2022年7月22日，日本内阁通过了由防卫厅长官岸信夫提交的2022版《日本防卫白皮书》，白皮书一如既往地“提及涉台、涉港、涉疆等问题，声称中国军力发展和军事活动‘缺乏透明度’，在东海、南海‘以实力改变现状’，是日本及国际社会重要安全关切”⁹⁾等内容。韩国政府提出的东北亚共同体建设目标，在理念表述与目标追求方

6) 胡德坤、徐广森：“超越旧金山体制，搁置领土争端，走向东北亚 命运共同体——胡德坤教授访谈”，载于《俄罗斯研究》[J]，2022年第1期，第41页。

7) 钟飞腾：“东北亚命运共同体构建何以成为可能？”，载于《日本学刊》[J]，2020年第1期，第76页。

8) 齐倩：“美国《华盛顿邮报》社论声称：美国应支持日本军事正常化”[EB/OL]观察网，https://www.guancha.cn/internation/2022_07_12_649035.shtml

面与中国政府提出的命运共同体意识有异曲同工之意，其目的都是为了维护东北亚地区的政治格局长期稳定、和经济发展的持久繁荣。受俄乌冲突影响，俄日之间因日本对俄罗斯的谴责和制裁，导致俄日关系齟齬不断，双方从外交、经济和政治等领域全面走向对抗。

受限于自身的战略取向，同属于东北亚地区的俄罗斯、朝鲜和蒙古普遍没有建构地区共同体的意识，也缺乏建构东北亚命运共同体思想政策的明确表述，原因在于，尽管俄罗斯战略目标近年来有向东北亚地区调整的趋势，但其战略重点仍然是在欧洲方向，俄乌冲突之后，俄罗斯的战略关注重点将会更加集中于在欧洲方向，着重于防范北约北扩所带来的战略遏制和安全威胁；朝鲜传统地区安全战略的目标在于，弱化朝美之间激烈的政治对抗，缓解自身所受到的安全威胁，以及设计半岛统一路径问题；促进本国经济发展，增强本国经济实力是蒙古国的战略目标，蒙古国积极与东北亚各国在经济领域，建立了各种双边合作伙伴关系或者是合作框架机制，与周边国家深化双边政治外交关系的愿望不强烈。

不同于中日韩三国之间兼具常态化的政治交往和全方位的经贸联系，俄罗斯、蒙古国和朝鲜三国更多着重于彼此经济领域的双边联系，而缺少与周边国家间在政治领域多边联系条件与环境，尚未完全建立起建构东北亚命运共同体的清晰意愿。树立地区命运共同体意识是中国政府地区治理新方案的指导思想，鉴于东北亚地区旧秩序没有充分考虑地区所有国家的政治利益诉求，也没有消除殖民主义在东北亚地区的消极影响，中国与地区国家有必要团结起来，共同致力于地区秩序重构。中国政府以共建共享为国际交往的伦理原则，提出了“各国在解决全球治理问题、促进本国经济社会发展时，要整体性审视人和人之间关系、国家间关系、全球问题和治理机制的结果。”¹⁰⁾在此基础上，树立合作共赢、利益共享、命运攸关的地区命运共同体意识。在共同体意识主导下，中国政府主张与东北亚地区各国通过平等协商和对等交往的方式，设计和构建新的地区治理模式，在政治、经济、科技和安全等方面建立彼此间的全面战略互信，在体现和保障各国根本利益的前提下，共同商讨并提出合理的地区治理方案和治理模式。

第二，中国力主完善东北亚地区治理新体系。秩序表现为行为体建立在规则意识基础上的权力关系和利益分配模式，“地区秩序强调一种地缘关系，带有地区价值色彩，它是在一定地域范围内各行为体(地区组织、国家等)之间互动形成的政治、经济和社会等方面相对稳定的结构。”¹¹⁾自1905年日俄战争取胜之后，日本开始主导建立以中国东北和朝鲜半岛为势力范围的带有殖民主义色彩的地区秩序，日本通过殖民侵略和殖民扩张的方式，以殖民统治的方式对东

9) “日本新版防卫白皮书又诬称中国军事发展‘缺乏透明度’，驻日使馆驳斥”，[EB/OL]观察网，https://www.guanchna.cn/internation/2022_07_22_650500.shtml

10) 谢新水、李有增：“深刻理解构建人类命运共同体思想的重要内涵”源自于《光明日报》N，[EB/OL]人民日报网理论版：<http://theory.people.com.cn/n1/2019/1023/c40531-31415125.html>

11) 胡晓：“地区主义与东亚地区秩序建构”，载于《理论月刊》[J]，2012年第12期，第178页。

亚地区进行资源掠夺。长达半个世纪之久的日本殖民主义统治和军国主义扩张，给东亚地区人民带来了悲惨的历史记忆和无法释怀的情感伤痛的同时，也在东亚地区建构起有失公平和正义的畸形的地区秩序。

正常的地区秩序应该是地区国家之间通过合作政策互动而建立的政治安排，如果仅由一个国家制定行为规则，控制或者是操纵其它国家与之互动，无论其它国家对规则主动服从或者是被动接受，所形成的秩序只能表现为不平等的等级秩序，其本质是“丛林法则”指导下，权力野蛮使用和利益的非正义分配。具有平等内涵的地区秩序有利于地区治理，等级秩序不利于地区治理顺畅进行，“国际体系中的国家拥有一定的共同利益、遵守一定的共同规则，并且在具有约束力的制度中交往，在这样的国际社会，秩序可以实现。”¹²⁾共同利益只是地区国家间能够实现有秩序交往的客观条件，秩序能否建立、治理能够顺畅还要取决于地区各国是否认同共同规则，是否接受制度的约束力。全球治理委员会(CCG)就治理内涵提出了较为全面的解释，“治理是各种公共的或者是私人和机构管理共同事务的诸多方法的总和，是使相互冲突的或不同利益得以调和，并采取联合行动的持续过程。这既包括有权迫使人们服从的正式制度或规则，也包括各种人们同意或符合其利益的非正式制度安排。”¹³⁾主权国家仍然是现实国际社会的主要行为体，政府权威依然处于地区治理过程中的主导地位，主权国家有能力化解彼此间的冲突，调和彼此间的利益分配矛盾，主权国家是建构具有稳定结构关系地区秩序的主要行为体。

当前，在东北亚地区还存在一定数量的消极因素，阻碍东北亚地区各国构建协调稳定的地区国际环境，诸如，历史记忆差异、领土主权争端、战略认知分歧、发展利益冲突等问题。中日之间、韩日之间、朝日之间因上述问题的客观存在现实，外交领域时常出现不和谐现象，除了众所周知的中日之间钓鱼岛主权之争，韩日之间“独岛”主权之争之外，历史记忆是引发外交争议的重要因素，据日本《朝日新闻》8月5日报道，曾任日本自民党众议院议员、前日本防卫厅长官以及众议院副议长卫藤征士郎在8月4日举行的自民党会议上就日韩关系表示：“日本曾殖民韩国，考虑到这一点，日本是韩国的‘老大哥’，要‘指导’韩国。他还主张在日韩关系中，日本应该‘始终处于领导地位’。他不认为韩国会认为日韩关系是平等的。从某种意义上说，韩国是兄弟国。说白了，日本是老大哥(兄貴)。”¹⁴⁾无独有偶，日本政府一直拒绝深刻反省和真诚道歉二战期间因侵略东亚地区，给相关国家人民所带来的痛苦回忆，1945年8月15日是日本向世界宣布无条件投降的日期，这一天应该是唤醒所有东亚地区国家反对侵略、制止战争以及维护

12) 钟飞腾：“东北亚命运共同体构建何以成为可能？”，载于《日本学刊》[J]，2020年第1期，第67页。

13) MBA智库·百科：[EB/OL]https://wiki.mbalib.com/wiki/%E6%B2%BB%E7%90%86

14) 观察网：“日议员称‘日本曾殖民韩国，日韩关系不平等，’韩国舆论炸锅”，[EB/OL]https://www.guancha.cn/internation/2022_08_05_652542.shtml

和平的重要日期，也是共同纪念世界反法西斯战争胜利的日期。然而，在今年日本投降日前两日，日本新任经济产业大臣西村康稔参拜了，供奉日本甲级战犯灵位、宣扬和日本军国主义侵略战争，象征着美化军国主义历史的靖国神社。此外，据日本共同社(15日)报道，“相关人士证实，日本首相岸田文雄通过自己的事务所、以自民党总裁的名义用私人费用向靖国神社供奉了‘玉串料’(祭祀费)。”¹⁵⁾针对日本内阁首相及相关阁员错误的供奉行为和参拜行为，中国政府认为上述日本公职人员的错误行为是开历史倒车的行为，这些错误行为也伤害了被侵略国家人民的尊严和感情，已经向日本政府提出了严正交涉和强烈抗议。

中国和韩国等周边国家联合世界其它各国，一直不遗余力地呼吁制止日本向太平洋倾倒福岛核废水的计划，而同为太平洋沿岸国家，自诩为世界“民主之巔”、维护世界正义的美国为了拉拢日本，全力维护美日军事政治同盟，实现本国的世界霸权利益，对日本的核废水倾倒计划没有任何批评之声和谴责举动。也正是由于美国对日本的政策怂恿和战略姑息，日本得以不断地突破地区国家追求和平的愿望底线，大概率地践踏世界各国的发展红线。自拜登政府2021年1月入主白宫以来，继承了特朗普政府时期与中国全面竞争的战略，只是在具体政策实施方面与特朗普政府轻视盟友的“美国优先”外交理念不同，采用了以所谓“共同价值观”为纽带的盟友外交理念。拜登在入主白宫后的首次外交演讲中，明确了基本的亚太外交方略，“拜登在演讲中将中国描述为美国‘最严峻的竞争对手’，作为应对中国的手段，拜登政府已公开表示将以同盟关系为基础‘重建美国的领导力’，而美日印澳‘四方机制’则被拜登政府视为‘印太战略的基础’。”¹⁶⁾为此，拜登政府着力强化美日同盟关系，以有利于夯实“四方机制”的方式，更好地发挥防范中国的同盟机制作用，“拜登履任后不久，便派国务卿布林肯(Antony Blinken)、国防部长奥斯汀(Lloyd Austin)访问日、韩，拉拢两国共建印太地区秩序。2021年4月，日本首相菅义伟访美，围绕新冠疫苗合作、贸易、半导体、气候变化、应对中国挑战等议题与拜登进行对话，进一步深化了美日同盟。”¹⁷⁾美国政府为了实施其全球霸权方略、维护其霸权地位，鼓励和放任日本搅动东北亚地区政治格局，无视日本危险的外交政策发展动向；反观日本，为了维护其狭隘的国家利益，片面地强调其发展空间安全，意图恢复其曾经依靠武力获取的东亚地区主导地位，积极配合美国破坏东亚地区和平的军事挑衅策略，通过强化美日之间的军事政治互动关系，而不惜引发周边国家的反感和敌意。

15) 观察者网：“日本首相岸田文雄致辞未就侵略战争表示道歉”，[EB/OL]https://www.guancha.cn/international/2022_08_15_653758.shtml

16) 唐彦林、焦健：“拜登政府的东北亚政策与东北亚地区关系走向”，载于《日本研究》[J]，2021年第1期，第1页。

17) 张弛：“试析拜登政府‘印太战略’背景下的美国东北亚政策”，载于《美国问题研究》[J]，2021年第2期，第136页。

第三, 中国设计创建东北亚地区治理新途径。中日韩三方之间的全面经贸合作已然成为东北亚地区的经济引擎, 在中日韩三国主导下, 东亚地区被打造成为与北美、西欧并立的世界三大核心市场之一。中国政府倡导以经济合作的方式, 促动东北亚地区国家间加强经贸关系、改善彼此间的政治关系, 中国政府的合作对话倡议得到了日本和韩国的积极回应, “2021年7月1日, 自民党干事长二阶俊博和立宪民主党代表枝野幸男分别就中共建党100周年向中共发了贺词。”¹⁸⁾2022年8月11日, 由韩中友好亲善协会主办的“纪念中韩建交30周年演讲会”在韩国釜山举行。釜山市市长朴亨竣、韩中友好亲善协会会长申正泽、中国驻釜山总领事郭鹏、釜山发展研究院研究委员张正在等出席演讲会, 领区学界、工商界和部分中资企业代表参加会议。

中国驻韩国大使邢海明通过视频发来致辞。“申正泽致辞说, 韩中两国需珍惜彼此友谊, 希望两国能以同舟共济、共克时艰的精神, 包容互助、亲善往来, 让友谊之树常绿常青。朴亨竣表示, 韩中两国友好交往源远流长, 希望在复杂多变的国际秩序里, 两国关系不断向互惠互利的方向发展, 釜山愿在此过程中发挥重要作用。”¹⁹⁾中日韩三国在各自经济发展过程中, 还需要面临结构调整和资源供给等相关问题, 通过“一带一路”战略实施和中蒙俄经济走廊建设, 可以更好地整合东北亚地区资源, 实现东北亚地区各国间的先进技术合理流动、产业市场互补、发展资金共融的理想合作局面, 东北亚各国在促进区域经济一体化进程中, 一方面中日韩三国可以更好地利用俄罗斯的能源资源供给, 以及朝鲜和蒙古国的矿业资源供给; 另一方面, 俄蒙朝三国可以有效利用中日韩三国所提供的资金和技术投入, 更好地优化本国产业结构、完善本国工业体系, 进而深化区域内各国彼此间的利益关系, 实现共同繁荣的发展目标。

Ⅲ. 中国东北亚地缘安全战略的指导原则

人类命运共同体理念倡导多边主义的国际交往规则, 强调弱化集团政治的对抗意识, 破除封闭排他的权力小圈子, 反对本国利益优先、唯我独尊地宣示霸权的强势行为, 拒绝接受以所谓价值观为判断标准区分敌友的冷战思维, 摒弃以历史优越感为视角俯视新兴经济体国家的傲慢意识, 以实际行动建构普遍安全观主导下的开放、包容、普惠、共赢的人类命运共同体。中国以和平共处五项原则作为外交基本方略, 在对外交往中主张合作而非对抗, 强调国家利益共

18) 「二階幹事長、枝野代表力予祝意送召 中国共産党創建百年」、<https://news.yahoo.co.jp/articles/4a29f5c55baf8fc71224c71c8bd980918ba5181c>[2021-09-19]o, 转引自晋益文: “东北亚新型地区秩序构建: 中日韩合作的进展与前景”, 载于《亚太安全与海洋研究》[J], 2021年第6期, 第100页。

19) 新华网: “‘纪念中韩建交30周年演讲会’在韩国釜山举行” [EB/OL]http://www.news.cn/world/2022-08/11/c_1128908318.htm

赢而非零和博弈。在人类命运共同体思想指导下,中国东北亚地缘安全战略以建立“东北亚命运共同体”为理念,设定战略原则、制定战略目标、以及追求的战略利益内容。中国东北亚地缘安全战略的理念体现为,以共建共享为指导思想,重构东北亚地区治理新方案;以合作共赢为交往模式,完善东北亚地区治理新体系;以普遍安全为追求目标,创建东北亚地区治理新途径。中国东北亚地缘安全战略的实施原则体现为,平等协商原则、和平对话原则、合作共赢原则。

第一,坚持平等协商原则。东北亚地区的良善治理涉及到的治理规则的制定,治理范式的设计,以及治理机制的运行,上述事项有赖于地区各国通过平等协商的方式确定,平等协商的原则可以确保治理规则制定过程中的公平和正义,充分反映和保障地区各国的基本利益。平等协商的原则反映了,“中国主张国家不分大小、强弱、贫富一律平等,尊重各国人民自主选择发展道路的权利,从不干涉别国内部事务,不把自己的意志强加于人。对于国际争端,一贯从本国人民和世界人民的根本利益出发,根据事情本身的是非曲直,来决定自己的态度和立场,不偏袒任何国家,也不看任何国家眼色行事。”²⁰⁾中国政府坚持奉行独立自主的外交政策,在国际社会倡导公平、正义的外交原则,从不恃强凌弱、也从不追随强权。

中国政府在对外交往中,重视弱小国家的安全诉求,理解和同情涉及到主权独立、领土完整、国家安全和利益等别国所面临的难题,对弱小国家所遭遇的不公平待遇感同身受,致力于维护弱小国家的基本权益,着力解决弱小国家的发展难题。近年来日本所进行的防卫政策调整以及军事力量扩张相关政策说明,二战结束以来的东北亚地区秩序的结构缺陷仍然存在,而这种结构缺陷势必会长久地破坏东北亚地区的和平局面,损害相对稳定的地区政治格局。政治格局结构缺陷产生的主要原因在于,雅尔塔协议只是大国之间协商之后的结论,弱国和小国被剥夺了与大国进行平等协商的权利。

迄今为止,韩日之间就慰安妇、强征劳工以及独岛领土主权问题悬而未决,每当提及这些问题的时候,都会刺激和伤害韩国民众的民族情感。近期日本坚持向联合国教科文组织提出佐渡山金矿的非物质文化遗产的请求,此举引发了韩国政府的反对,韩国政府多次强调,“佐渡金山是朝鲜半岛劳工二战时期被强征劳动的‘犯罪现场’。韩联社称,韩国外交部周五表示,日本政府不顾韩方多次警告,依然决定为佐渡金山申遗,韩方对此深表遗憾,并严正敦促日方停止该举措。”²¹⁾中国、韩国和朝鲜都曾经是日本殖民主义的直接受害者,三国都有意愿,也都有责任重新建构包括东北亚在内的地区秩序,使得地区秩序充分反映地区国家的利益需求,满足

20) 刘普:“当代中国外交价值观:内涵、功能与构建”,载于《教育与研究》[J],2022年第3期,第79页。

21) [EB/OL]新浪新闻:“韩国抗议日本申遗!”<https://news.sina.com.cn/c/2022-01-29/doc-ikyamrmz8153333.shtml>(2022年7月29日上网)

地区国家的发展愿望, 实现东北亚地区持久和平的政治目标。

第二, 坚持和平谈判原则。鉴于国家间的政治互信是深化国际经济合作的政策保障与拓展动力, 而东北亚地区国家间的政治互信程度呈现出明显不足, 政治互信缺乏除了历史认知差异和领土主权争端之外, 还集中体现在“朝鲜半岛一直处于东北亚地缘政治冲突的焦点。朝鲜半岛是冷战阶段遗留下来的东西方对抗的最后残存部分, 半岛南北两方还严重保留着冷战时期的各种制度性障碍和意识形态对抗, 基础设施连接基本上不存在。朝鲜半岛的安全形势就成为东北亚地区经济增长的主要瓶颈甚至障碍。”²²⁾中国与韩国、朝鲜同时保持着全方面的政治联系和经贸合作关系, 中国政府一直主张, 半岛双方应该以和平谈判为原则, 尽快解决南北统一问题。

中国政府认为, 朝鲜核问题产生的主要原因在于, 朝鲜的政治制度和国家安全受到了美国的现实威胁和潜在破坏, “朝鲜地处大国势力交叠之处, 对周围国际环境的变化十分敏感。为了维护政权的稳定, 朝鲜须寻求改善与美国的关系, 获得美国的安全保证。由于美国历来敌视朝鲜, 朝鲜也只能强硬起来对抗美国的敌意。”²³⁾2001年“9·11”恐怖分子袭击美国事件发生后, “朝鲜在反对和打击恐怖主义势力一事上对美国表示了支持, 美国仍将朝鲜定位为‘无赖国家’‘邪恶轴心国’‘先发制人核打击潜在对象’‘支持恐怖主义国家’, 以及典型的‘集权专制国家’和‘妖魔化的国度’; 朝鲜则将美国视为‘头号帝国主义者’、‘头号干涉者’和‘法西斯’国家。两国间敌意的严重程度从这些负面用词上可见一斑。”²⁴⁾国际冲突通常发生在双方错误认知的基础上, 以“胆小鬼”的游戏方式, 试探对方的权力安全底线和心理承受红线, 致使一方做出错误判断, 以不理智国家行为, 最终使局面失控。

半岛南北分治问题源自于战后大国权力博弈之后的政治安排, 现实的朝核危机客观上加剧了南北对抗的烈度, 中国政府在主持历次(2003年8月~2009年9月)的朝核危机六方(中、韩、美、俄、日、朝鲜)谈判中, 发挥了劝和促谈的主导性作用。“中国国家主席习近平明确提出‘四个支持’, 即: ‘支持朝方继续坚持半岛无核化方向’‘支持北南持续改善关系’‘支持朝美举行首脑会晤并取得成果’‘支持有关方通过对话解决各自合理关切’”²⁵⁾中国政府历来主张以和平对话的方式, 缓解国际矛盾、避免国际冲突。朝核问题产生的症结在于, 美国对朝鲜的政治孤立和经济制裁, 从而形成了朝鲜追求绝对安全的情绪反弹, 对抗政策的反复强调, 对立情绪的持续宣

22) 黄仁伟、傅勇: “东北亚地缘环境变化与‘一带一路’推进的战略机遇”, 载于《国际关系研究》[J], 2019年第1期, 第4页。

23) 张金勇: “美国对朝鲜的敌人意象与第二次朝核危机”, 载于《当代韩国》[J], 2021年第2期, 第44页。

24) 张金勇: “美国对朝鲜的敌人意象与第二次朝核危机”, 载于《当代韩国》[J], 2021年第2期, 第79页。

25) 杨希雨: “朝鲜核问题的由来、发展与中国对朝鲜半岛无核化的政策”, 载于《福建师范大学学报》(哲学社会科学版)[J], 2019年第4期, 第62页。

泄，朝美之间的政府敌意和民间反感与日剧增。

解铃还须系铃人，武力威慑、渲染敌意只能使朝美双方的政治互信进一步缺失，推高东北亚地区的政治对抗烈度和军事冲突的危险，唯有通过和平谈判的方式，彼此尊重双方的利益关切，才能消除双方的安全顾虑。中国政府主张朝鲜半岛问题应该以和平对话和友好协商的方式解决，朝鲜作为朝美冲突中的被动一方，在化解朝美冲突方面发挥的作用有限，作为朝美矛盾的主要方面，美国似乎应该向朝鲜释放更多善意，放弃对朝鲜敌视的政治态度，不干涉朝鲜的社会制度选择，尊重朝鲜的政治价值观念，解除对朝鲜的系列制裁，恢复朝美之间的正常外交关系。韩国在正视南北双方的民族同根性和民族共融性的客观现实基础上，可以发挥更多的斡旋作用缓解朝美之间的对立情绪，降低美国与朝鲜之间的政治对立烈度，通过安排南北双方领导人的政治对话，设立南北双方各阶层官员的定期会晤机制，在划定地区尝试进行南北方文化交流活动，逐步开展南北方之间的经济合作活动，通过南北和解的方式，实现半岛的持久和平。

第三，坚持合作共赢原则。中国作为东北亚地区最大的经济体和规模最大的市场，与地区其它国家经贸关系十分密切，中国政府倡导“合作共赢”原则源自于中国“和合文化”思想，所谓“和合”是指交往双方或多方之间相处的融洽状态，各方通过包容并蓄、求同存异的合作方式，避免对立和消除矛盾，实现和平相处、共同进步的发展目标。“和”是人处理与自然、社会、人际以及自身心灵关系的原则，无论是精神层面的价值观、伦理观、审美观、心理观，还是实践层面与政治、经济和社会运转相关的制度设计，‘和’提供最根本的原理，是人文精神的核心。‘合’是‘和’之道，是践行‘和’精神的基本路径，强调多元的和谐，差异的包容，异质的协调和对立的消融。”²⁶⁾“和合”文化思想是破解因片面强调权力竞争而导致国际冲突的有效途径，以“人类命运共同体”的基本理念指导建构“东北亚地区命运共同体”的政治意义在于，通过“合作共赢”的基本原则，强调东北亚各国在交往过程中包容他国的文化思想和政治主张，不应过分凸显本国的利益诉求，而应该在尊重他国权益追求基础上实现本国利益目标。

东北亚五国(中日韩蒙俄)早在上世纪末，通过民间组织的形式开展了相关合作，“东北亚天然气与管道论坛(Northeast Asian Gas and Pipeline Forum, NAGPF)是一个涉及具体能源领域的合作机制，于1997年11月由中、日、韩三国在第三届东北亚天然气国际会议期间发起，包括俄、蒙在内的五国机构组成的非营利性组织，致力于推动天然气管道的全球网络建设。截至目前，已经举办了十四届论坛会议。这一论坛对于促进东北亚地区的天然气利用和管网建设具有重要意义。”²⁷⁾中日韩三国是东北亚地区的经济大国，能源消耗量非常大，相应地也

26) 陈霞：“和合文化：人类命运共同体的思想溯源”，载于新疆大学学报(哲学·人文社会科学版)，[J]，2020年第3期，第62页。

应该承担更多的减排责任，中国政府愿意与东北亚地区各国分享先进的光伏发电技术，以扩大清洁能源的应用范围和使用力度。

事实上，“国际能源宪章组织(Energy Charter)、亚太能源研究中心(APERC)以及东盟与东亚经济研究院(ERIA)曾经分别发布过东北亚地区基于清洁能源开发的能源互联互通的经济可行性研究报告，并且论证了其能给周边各国带来的巨大潜在利益。根据上述研究报告，如果将蒙古国光伏资源全部开发，每年可发电13261TW*h，约相当于2019年全球一半的电力产量。”²⁸⁾为此，有中国学者指出，东北亚地区国家清洁能源合作潜力巨大，且具有重要的战略意义，“中蒙日韩可考虑在蒙古国及中蒙之间戈壁地区合作大规模开发风、光伏发电并制取绿氢，绿氢既可以直接作为能源商品输出至中日韩广大下游市场，也可就地结合煤炭资源用于煤基碳氢化工，生产高附加值化工产品后再行输出。”²⁹⁾通过加快中蒙俄经济走廊建设、深化中日韩在RCEP框架中的自贸区建设，为朝韩南北对话与合作提供积极助力，尽快实现区域经济一体化的贡献发展方案。

中蒙两国地理边界毗邻，低廉的运输成本和便捷的运输方式有利于两国开展经贸活动，“2017年5月，中蒙两国签署了《关于蒙古国“发展之路”规划纲要与中国“一带一路”倡议对接联合声明》，并签署了20多份合作文件。2018年4月，蒙古国总理呼日勒苏赫参加海南“博鳌亚洲论坛”期间，中蒙两国签署了涉及经贸、人文、环保等领域的11份合作文件，中蒙两国工商界人士签署了总价值46亿美元的36项合作协议。”³⁰⁾自2014年习近平主席访问蒙古国之后，中蒙经贸关系取得了令人可喜的成果，“在中蒙俄三国首脑连续三年紧密会晤的推动下，签署了《中蒙俄发展三方合作中期路线图》、《建设中蒙俄经济走廊规划纲要》等重要文件，指明了中蒙俄合作的重点领域，为蒙古国与中俄等区域内国家合作搭建了新的平台。”³¹⁾落实中蒙俄经济走廊的规划纲要体现了，中国政府重视与周边国家的地缘政治关系，强调“睦邻友好、合作共赢”的外交原则，表明了中国政府积极开展与周边邻国强化政治互信的努力。

中日韩三国经济总量超过欧盟，中日两国分别为世界第二大经济体和第三大经济体，在实现东北亚区域经济一体化进程中，发挥着经济引擎的作用，中日韩三国间的合作经常由于中韩

27) 朴光姬、郭霞、李芳：“政治互疑条件下的东北亚区域能源合作路径——兼论‘一带一路’倡议与东北亚区域能源合作”载于《当代亚太》[J]，2018年第2期，第86页。

28) 李彦斐、谭建生：“中蒙日韩绿氢战略合作构想”载于《中外能源》[J]，2021年第8期，第1-2页。

29) 李彦斐、谭建生：“中蒙日韩绿氢战略合作构想”载于《中外能源》[J]，2021年第8期，第1页。

30) 范丽君：“蒙古国‘发展之路’与东北亚区域经济合作探析”[J]。东北亚学刊，第四期。转引自张秀杰：“蒙古国与东北亚国家构建合作机制的现状与展望”，载于《东北亚经济研究》[J]，2019年第5期，第59页。

31) 陈志恒、崔健、廉晓梅、胡仁霞、姜梅华、吴昊：“东北亚国家区域合作战略走向与中国的战略选择(笔谈)”，载于东北亚论坛[J]，2014年第5期，转引自张秀杰：“蒙古国与东北亚国家构建合作机制的现状与展望”，载于《东北亚经济研究》[J]，2019年第5期，第59-60页。

与日本之间的历史认知、领土争端地缘政治安全问题干扰和破坏，三国间借助RCEP机制平台，通过关税减让和扩大贸易投资规模，增加彼此政治互信，改变“政冷经热”的外交怪圈，“RCEP生效后，最终中国对日本和韩国承诺的零关税率将达到86%，日本和韩国对中国的零关税率也将达到88%和86%。关税的大幅度下跌必将带来贸易创造效果，进一步促进三边贸易的发展。”³²⁾RCEP框架机制全面落地生效，为亚太区域经济一体化进程提供了动力源泉和典范模式。

IV. 中国东北亚地缘安全战略的实现路径

近现代以来，日本和西方国家对中国进行了百年的殖民主义盘剥，地位不平等和丧失民族尊严的痛苦经历，使得“中国比很多发展中国家对于‘命运’二字有更加痛切的感悟，也比绝大多数发达国家更容易产生与发展中国家同为命运共同体的情感，因而建立在国内政治共识和民族独立历史认识基础上的命运共同体意识就有了更大的用武之地。”³³⁾中国将东北亚地缘安全战略的实现路径确定为，巩固与周边国家现有的良好外交关系、深化与周边国家既有的利益关系、拓宽与周边国家开展的合作领域，进而在与周边国家协商对话基础上，整合地区资源市场活力、挖掘地区发展潜力、实现东北亚地区国家共同发展与进步。

第一，巩固与周边国家现有的良好外交关系。中蒙俄经济走廊的建设为扩大三国之间的能源与矿产贸易合作赋能助力，RCEP合作框架全面落地生效，为中日韩三国深化合作关系提供了更加稳定的机制平台。中国一直致力于推动半岛无核化的对话谈判进程，在促进韩朝南北对话和半岛和平统一的进程中，发挥着重要的协调性和建设性作用。在世界百年未有之大变局背景下，人类尚未解决传统安全问题威胁的情况下，又要面临气候变化和疫情延宕等非传统安全问题的困扰，中国作为世界和地区负责任的大国，一直致力于促进地区合作，发展和深化同周边国家间的经济联系与政治交往。中国政府倡导东北亚地区各国化解彼此间的消极认知，克制本国的“零和思维”，限制本国过分追求私利的非正义行为，以求同存异、相向而行的政治胸襟，以“双赢”和“共赢”的理念促进相互间的政治互信，维护和巩固彼此间的正常外交关系，共同打造东北亚地区的持续稳定和永久和平。

第二、深化与周边国家既有的利益关系。中国政府历来主张在国际交往中，应该尊重彼此的主权维护愿望与国家利益诉求，以“合作共赢”为指导方针从事国际交往，以“利益共享”为行

32) 倪月菊：“中日韩经贸合作跨入RCEP新时代”，载于《进出口经理人》[J]，2022年第2期，第55页。

33) 钟飞腾：“东北亚命运共同体构建何以成为可能？”，载于《日本学刊》[J]，2020年第1期，第69页。

为理念开展国际合作。中国对东北亚地区国家一视同仁，希望在与东北亚国家进行政治交往和经济合作过程中，增加彼此间的政治互信和经济相互依存的紧密程度。中国加入以东盟10国为主导的RCEP合作框架机制，其目的在于借助该机制更好地落实消除贸易障碍，深化与区域内韩国、日本既有的经贸合作关系，更好地促进区域经济一体化进程。通过“一带一路”的战略实施，加快建构“中蒙俄经济走廊”，使之成为“一带一路”的重要组成部分，充分发挥亚欧大陆桥的纽带作用。中国政府一直主张韩朝双方开展和平对话，持续发挥斡旋作用，积极推动半岛和平统一进程，希望韩朝双方在推进区域经济一体化进程，以及促进东北亚乃至东亚地区的经济繁荣发挥作用。作为世界上重要的区域经济体，“中日韩三国经济体量巨大，2020年，三国GDP总量约为21.43万亿美元，已经大大超过了欧盟(27国2020年GDP总量15.2万亿美元)，占东亚地区经济总量的95%、亚太地区的73%和全球的22%。”³⁴⁾中国有意借助RCEP合作框架机制，加强与韩国和日本的经济合作关系，充分挖掘中日韩三国在经济合作方面的发展潜力，加快自由贸易市场建设，更好地在三国合作中释放更多的经济发展活力。中国政府以“安邻、友邻和睦邻”为指导方针，发展和强化与地区邻国之间的政治交往与经济合作，尊重地区邻国的政治主张和利益诉求，强调用对话合作的方式化解彼此间的矛盾和冲突。

中日韩三国是东北亚地区搬不走的邻居，彼此更是深化经贸关系的合作伙伴，中韩之间的贸易合作成果显著，韩国对华投资比例连年增长，“2005年，韩国对华直接投资的企业中大型跨国公司的比重只有60.5%，但2010年达到80.3%，2020年上升至88.8%，2021年上半年达到92.3%。”³⁵⁾中日之间的贸易额并没有因为彼此间时常出现的政治齟齬而减少，中日之间的经贸联系日益密切，“2020年，中日进出口贸易在新冠疫情的不利条件下仍实现正增长，总额超过3000亿美元，中国连续14年成为日本的第一大贸易伙伴。2021年4月28日，日本国会完成了批准RCEP的程序，成为继中国、新加坡、泰国之后第四个批准该协定的国家。”³⁶⁾韩日之间一直保持着密切的经贸关系，2019年两国因历史认知分歧和领土争端的原因，经贸数额开始出现明显下降，单从人员往来方面来看，日本政府观光局的数据显示，“2019年8月韩国访日人数同比下降48%，2019年9月则同比下降58%。2019全年到访日本的韩国旅客人数为558万人，相对于2018年的753万人，下降了195万人，下降幅度达到25.8%。”³⁷⁾

俄乌冲突爆发之后，日本对中国政策出现向消极方向转变的趋势，日本政客不断发出试图

34) 许创颖：“RCEP 背景下中国参与东亚区域经贸合作的路径”，载于《价格月刊》[J]，2021年第10期，第26页。

35) 李天国：“中韩贸易 30年：站在新的历史起点上”载于《全球化》[J]，2023年第1期，第57页。

36) 晋益文：“东北亚新型地区秩序构建：中日韩合作的进展与前景”，载于《亚太安全与海洋研究》[J]，2021年第6期，第100页。

37) 日本政府観光庁、月別・年別統計 データ(訪日外国人・出国日本人)。[EB/OL]https://www.jnto.go.jp/jpn/statistics/visitor_trends/index.html?tab=block1.

搅动台海局势、干涉中国内政的不当言论，近期又有日本阁员在日本军国主义宣布投降日之际，参拜招魂军国主义的靖国神社或者向靖国神社捐赠祭祀物品。尽管如此，中国政府只是在外交场合进行了抗议和交涉，仍然希望日本政界人士能够珍视得来不易的东北亚地区和平稳定的发展环境，修正错误的历史观，放弃其对东亚国家尤其是中国与韩国的历史优越感，以负责任的政治态度发挥地区大国作用。

2022年恰逢中韩建交30周年，中韩两国从政府到民间相继开展了系列活动，2022年8月9日，韩国外长朴振访问中国，王毅外长在山东青岛同来华访问的朴振外长举行会谈。朴振在会谈中表示，“面对全球动荡加剧、世界进入大转型时期，韩方愿以两国建交30周年为契机，在中韩战略合作伙伴关系的基础上，相互尊重、平等互利、增进互信，开展开放包容合作，使两国关系更加成熟健康。”³⁸⁾朴振外长是尹锡悦政府执政以来，首位来华访问的高级官员，证明了韩国政府对加强中韩关系的重视。韩中友好亲善协会主办的“纪念中韩建交30周年演讲会”于2022年8月11日在韩国釜山举行。釜山市市长朴亨竣、韩中友好亲善协会会长申正泽、中国驻釜山总领事郭鹏、釜山发展研究院研究委员张正在等出席演讲会，领区学界、工商界和部分中资企业代表参加会议。中国驻韩国大使邢海明通过视频发来致辞，中国政府强调，作为维护东北亚地区经济局面稳定的三驾马车，中日韩三国应该齐心协力、相向而行，为促进东北亚地区繁荣发展发挥基础性作用。

第三、积极拓宽与周边国家的合作领域。中国在促进东北亚区域合作过程中，倡导运用多边主义的合作方式，解决地区国家间经济合作与政治互信的相关问题，“多边主义是全球化 and 多极化的内在要求，也是国际社会携手促进全球治理与共同应对全球性挑战的必然选择，多边主义的基本原则包括相互尊重、平等协商、开放包容、遵规守制、合作共赢。”³⁹⁾中国充分挖掘自身的区位优势，以多边主义的外交方式开拓和打造与地区周边国家的联系通道与合作领域，“2009年8月，中国政府批复的《中国图们江区域合作开发规划纲要——以长吉图为开发开放先导区》为标志的图们江区域开发全面升级，而后2012年4月13日，以深入推动该区域经济合作的《关于支持中国图们江区域(珲春)国际合作示范区建设的若干意见》又获批复，标志着图们江区域合作进一步深化。”⁴⁰⁾图们江区域内联中国东北地区和蒙古国，外接俄罗斯远东地区、朝鲜半岛和日本海以及北太平洋地区，经济效益的影响意义深远，经济发展带动以及辐射

38) 中国新闻周刊：“中韩建交30周年之际，韩国外长朴振首次访华释放哪些信号？”[EB/OL]http://news.inewsweek.cn/world/2022-08-15/16321.shtml

39) 吴志成、刘培东：“促进多边主义与全球治理的中国视角”，载于《当代世界经济与政治》[J]，2020年第9期，第29-30页。

40) 巴殿君、刘天竹：“新时代视角下中国在图们江地区国际合作中的战略新转向”，载于《东疆学刊》[J]，2020年第4期，第102页。

范围广大，图们江区域合作可以更好地提高中国与周边国家的互联互通程度，更好地做到地区国家间的资源整合与市场互补。随着化石能源消费所带来的“温室气体效应”对全球气候产生的消极影响进一步扩大，中日韩三国自2007年4月起，“每年定期召开‘10+3’框架下的能源部长会议。在2004年11月发布的《中日韩三国合作行动战略》关于能源的合作中写道，三国认识到提高能效与节能的重要性，将在促进地区能源安全方面加强合作，将通过现有及发展中的渠道进行能源战略对话。”⁴¹⁾在应对气候变化方面，中国政府向世界展现了负责任的大国态度，在提出“碳达峰、碳中和”的气候改善目标之后，积极与地区邻国合作构想扩充新能源的渠道来源，改变过度依赖传统化石能源的消费习惯，改善全球气候变暖给世界各国带来的消极影响。地区所有国家共同参与与秩序共同行为规则，可以保障地区秩序建构过程的平等和正义的建构目标，所谓的秩序共同规则应该是在尊重和保障各国利益的基础上，各国通过平等协商而制定、且承诺共同遵守的，具有约束力的制度行为规范。共同规则能够被参与地区治理国家认可与接受的前提条件在于，规则制定的指导思想和制定过程中的正义程序，中国政府倡导的命运共同体意识充分彰显了平等和正义的基本内涵，“人类命运共同体思想是文化上的价值共同体，它不是折射所谓的‘普世价值’，而是强调不同国家、不同民族一律平等，强调尊重不同国家发展阶段、发展水平的差异，在求同存异中形成价值共识。”⁴²⁾人类命运共同体思想运用在改造东北亚地区秩序，完善东北亚地区治理体系方面具有明确的指导意义。

V. 结论

当前，东北亚地区国家面临顺畅开展政治合作的意愿不强烈，主要原因在于彼此间缺乏政治互信，中国政府会一如既往地采用劝和促谈的方式，主张韩朝之间对等协商、和平谈判，力争实现半岛无核化，消除半岛南北对立的源动力因素。中国政府主张的“人类命运共同体意识”是解决地缘政治紧张关系的有效途径，是化解大国战略焦虑的思维选择，有利于减缓东北亚地区大国之间的战略猜忌程度与政治对抗烈度。中国通过“一带一路”战略实施和中蒙俄经济走廊建设，可以更好地整合东北亚地区资源，实现东北亚地区各国间的先进技术合理流动、产业市场互补、发展资金共融的理想合作局面，东北亚各国在促进区域经济一体化进程中，一方面中日韩三国可以更好地利用俄罗斯的能源资源供给，以及朝鲜和蒙古国的矿业资源供给；另一方

41) 朴光姬、郭霞、李芳：“政治互疑条件下的东北亚区域能源合作路径——兼论‘一带一路’倡议与东北亚区域能源合作”载于《当代亚太》[J]，2018年第2期，第86页。

42) 钟震山：“全球治理视域下人类命运共同体思想研究”，载于《决策探索》[J]，2021年第1期(中)，第13页。

面，俄蒙朝三国可以有效利用中日韩三国所提供的资金和技术投入，更好地优化本国产业结构、完善本国工业体系，进而深化区域内各国彼此间的利益关系，实现共同繁荣的发展目标。东北亚地区是东北亚各国的生命家园，地区国家有责任和义务维护本地区的和平发展环境，在百年未有之大变局的背景下，在传统安全与非传统安全问题消极影响叠加作用之下，东北亚地区各国应该树立命运共同体意识，在促进各国发展和地区繁荣的进程中，做到同舟共济、命运与共。中国建议各国以利益共享的理念发展双边关系，以合作共赢的模式践行多边主义，中国的地缘安全战略宗旨就是，维护东北亚地区各国的权力主张和利益诉求，为东北亚地区实现持久和平与繁荣稳定奉献责任和担当。

参考文献

- 吴志成、刘培东，“促进多边主义与全球治理的中国视角”载于《世界经济与政治》[J]，2020年第9期，第23—44页。
- 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，《人民日报》2012年11月18日。
- 中华人民共和国国务院新闻办公室：《中国的和平发展》，《人民日报》2011年9月7日。
- 钟飞腾：“东北亚命运共同体构建何以成为可能？”，载于《日本学刊》[J]，2020年第1期。
- 具天书：《东北亚共同体建设》，北京：北京大学出版社，2014年。
- 《朴振：对华外交有遗憾……应严守主权、主体性》，韩联社，2022年4月30日，[EB/OL]<https://www.yna.co.kr/view/AKR20220430022400504?input=1195m>。转引自王付东：“韩国尹锡悦政府外交政策探析”，载于《和平与发展》[J]，2022年第3期，第95页。
- 胡德坤、徐广森：“超越旧金山体制，搁置领土争端，走向东北亚命运共同体——胡德坤教授访谈”，载于《俄罗斯研究》[J]，2022年第1期，第41页。
- 齐倩：“美国《华盛顿邮报》社论声称：美国应支持日本军事正常化”[EB/OL]观察网，https://www.guancha.cn/internation/2022_07_12_649035.shtml
- 观察网：“日本新版防卫白皮书又诬称中国军事发展‘缺乏透明度’，驻日使馆驳斥”，[EB/OL]https://www.guancha.cn/internation/2022_07_22_650500.shtml
- 新浪新闻：“韩国抗议日本申遗！”(2022年7月29日上网)[EB/OL]<https://news.sina.com.cn/c/2022-01-29/doc-ikyamrmz8153333.shtml>
- 人民日报网：谢新水、李有增：“深刻理解构建人类命运共同体思想的重要内涵”[EB/OL]<http://theory.people.com.cn/n1/2019/1023/c40531-31415125.html>
- 胡晓：“地区主义与东亚地区秩序建构”，载于《理论月刊》[J]，2012年第12期。
- MBA智库·百科：[EB/OL]<https://wiki.mbalib.com/wiki/%E6%B2%BB%E7%90%86>
- 观察网：“日议员称‘日本曾殖民韩国，日韩关系不平等，’韩国舆论炸锅”，[EB/OL]https://www.guancha.cn/internation/2022_08_05_652542.shtml
- 观察者网：“日本首相岸田文雄致辞未就侵略战争表示道歉”，[EB/OL]<https://www.guancha.cn/internatio>

n/2022_08_15_653758.shtml

- 唐彥林、焦健：“拜登政府的东北亚政策与东北亚地区关系走向”，载于《日本研究》[J]，2021年第1期。
- 张弛：“试析拜登政府‘印太战略’背景下的美国东北亚政策”，载于《美国问题研究》[J]，2021年第2期。
- 钟震山：“全球治理视域下人类命运共同体思想研究”，载于《决策探索》[J]，2021年第1期(中)。
- 黄仁伟、傅勇：“东北亚地缘环境变化与‘一带一路’推进的战略机遇”，载于《国际关系研究》[J]，2019年第1期。
- 张金勇：“美国对朝鲜的敌人意象与第二次朝核危机”，载于《当代韩国》[J]，2021年第2期。
- 「二階幹事長、枝野代表力于祝意送召 中国共産党創建百年」引自晋益文：“东北亚新型地区秩序构建：中日韩合作的进展与前景”，载于《亚太安全与海洋研究》[J]，2021年第6期。
- 新华网：“‘纪念中韩建交30周年演讲会’在韩国釜山举行” [EB/OL]http://www.news.cn/world/2022-08/11/c_1128908318.htm
- 朴光姬、郭霞、李芳：“政治互疑条件下的东北亚区域能源合作路径——兼论‘一带一路’倡议与东北亚区域能源合作”载于《当代亚太》[J]，2018年第2期。
- 李彦斐、谭建生：“中蒙日韩绿氢战略合作构想”载于《中外能源》[J]，2021年第8期。
- 范丽君：“蒙古国‘发展之路’与东北亚区域经济合作探析”[J]，东北亚学刊，第四期。转引自张秀杰：“蒙古国与东北亚国家构建合作机制的现状与展望”，载于《东北亚经济研究》[J]，2019年第5期。
- 陈志恒、崔健、廉晓梅、胡仁霞、姜梅华、吴昊：“东北亚国家区域合作战略走向与中国的战略选择(笔谈)”，载于东北亚论坛[J]，2014年第5期，转引自张秀杰：“蒙古国与东北亚国家构建合作机制的现状与展望”，载于《东北亚经济研究》[J]，2019年第5期。
- 倪月菊：“中日韩经贸合作跨入RCEP新时代”，载于《进出口经理人》[J]，2022年第2期。
- 刘普：“当代中国外交价值观：内涵、功能与构建”，载于《教育与研究》[J]，2022年第3期。
- 杨希雨：“朝鲜核问题的由来、发展与中国对朝鲜半岛无核化的政策”，载于《福建师范大学学报》(哲学社会科学版)[J]，2019年第4期。
- 陈霞：“和合文化：人类命运共同体的思想溯源”，载于新疆大学学报(哲学·人文社会科学版)，[J]，2020年第3期。
- 许创颖：“RCEP 背景下中国参与东亚区域经贸合作的路径”，载于《价格月刊》[J]，2021年第10期。
- 中国新闻周刊：“中韩建交30周年之际，韩国外长朴振首次访华释放哪些信号？” [EB/OL]http://news.inewsweek.cn/world/2022-08-15/16321.shtml
- 巴殿君、刘天竹：“新时代视角下中国在图们江地区国际合作中的战略新转向”，载于《东疆学刊》[J]，2020年第4期。

【 Abstract 】

The connotation interpretation of China's Northeast Asia geopolitical security Strategy in the 21Century

Yang Geng · Liu Li

Adhering to the traditional cultural concept of “the world is of great unity”, Chinese leaders advocate that countries in Northeast Asia should help each other in safety, take risks together, and build a political community of common destiny with common destiny and vital interests. The concept of China's Northeast Asia geopolitical security strategy is embodied in the reconstruction of a new plan of regional governance in Northeast Asia under the guidance of co-building and sharing. To improve the new governance system in Northeast Asia based on win-win cooperation. To establishes a new approach to regional governance in Northeast Asia with the goal of universal security. The implementation principles of China's Northeast Asia geopolitical security strategy are embodied in the principles of equal consultation, peaceful dialogue and win-win cooperation.

Key Words : Northeast Asia, Set the idea ; Security strategy, Connotation meaning, Guiding principles

• 논문투고일 : 2023년 1월 09일 / 논문심사완료일 : 2023년 2월 14일 / 게재확정일 : 2023년 2월 19일

