

## 对中国地区间教育差异和收入不平等研究

李菊花\*

### • 中文摘要 •

进入21世纪后,中国经济快速发展,经济进入了一个全新的发展阶段,但收入差距问题已成为阻碍中国社会经济可持续发展的重要障碍。近年来,中国经济增速放缓,整体而言,地区之间、城乡之间的收入差距有所平缓,但仍未消除。因此,有必要深入研究教育不平等对中国收入差距的影响。特别是城乡居民在教育过程中面临教育资源的不公平分配问题。城区教育资源相对丰富,在学校设施、师资等方面都有良好的学习环境。但是农村地区教育资源配置相对不公平,存在师资力量不足、教学设施老化等问题。由于这种教育环境的差异,导致教育水平的差异。这可能会导致劳动力市场上的不平等现象。特别是随着社会分配方式的改变,人们的收入差距逐渐拉大以及教育腐败问题的日趋显露,教育的不公平现象就越发显著,在这种状况下,大力发展农村教育事业,促进城乡教育的均衡发展,已成为社会各界的共同心声。本文试图分析中国地区差距下的教育和收入不平等关系,找出适合中国国情的教育和收入不平等改善措施。

**关键词:** 经济发展, 收入不平等, 教育差距, 社会分配

## I. 序论

改革开放40多年来,中国经济实现年均9%左右的增长。但是随着经济的快速增长,中国各地区之间的收入差距也在不断扩大<sup>1)</sup>。进入21世纪后,中国经济快速发展,经济进入了一个全新的发展阶段,但收入差距问题已成为阻碍中国社会经济可持续发展的重要障碍。近年来,中国经济增速放缓,整体而言,地区之间、城乡之间的收入差距有所平缓,但仍未消除。因此,有必要深入研究教育不平等对中国收入差距的影响。特别是城乡居民在教育过程中面临教

\* 창원대 중국학과 객원교수(이메일: lee99101@hanmail.net)

1) 例如,广东省和西藏的GDP相差约60倍以上,据调查,教育差距对收入不平等产生很大影响。

育资源的不公平分配问题。城区教育资源相对丰富，在学校设施、师资等方面都有良好的学习环境。但是农村地区教育资源配置相对不公平，存在师资力量不足、教学设施老化等问题。由于这种教育环境的差异，导致教育水平的差异。这可能会导致劳动力市场上的不平等现象。由于城镇居民在接受更好教育的同时积累更多的人力资本，获得高收入的机会更多，农村居民受制于教育资源，只能从事低工资劳动，收入差距进一步扩大。这些教育不平等也可能影响城乡居民创业和参与社会的机会。知识经济时代，具备创新创业能力的人才越来越受青睐，在优良的环境中受过良好教育的人，培养创业精神和创造力，更容易参与社会经济活动，成功的可能性更大。

教育是国家发展的重要基石，也是实现国民幸福的重要途径。自1978年12月中国共产党十一届三中全会实施“改革开放”这一新经济政策以来，中国的经济状况发生了显著变化，并迅速进入高速增长时期。然而，与快速经济增长同时出现的是一系列严重的社会问题逐渐显现。在这些社会问题中，当前中国社会最为严峻且需紧急解决的是缩小差距。然而，在中国，各省份之间的教育不平等问题一直存在，中国作为世界上地区差异特征最显著的国家之一，城乡的二元结构，一直以来都是亟待解决但又很难解决的问题。近年来，随着中国经济的快速发展和教育的不断深化，教育资源的不平等问题逐渐凸显出来。在中国，不同省份之间教育资源的分配存在着很大的差异，这不仅影响了学生的学习成果，也影响了社会的稳定和发展，也制约了国家整体的发展。特别是随着社会分配方式的改变，人们的收入差距逐渐拉大以及教育腐败问题的日趋显露，教育的不公平现象就越发显著，在这种状况下，大力发展农村教育事业，促进城乡教育的均衡发展，已成为社会各界的共同心声。

中国改革开放以来，教育投入持续增加，教育普及率提升，高校入学率2022年升至59%左右。但对比中国东部沿海地区和中西部地区，教育投资和发展水平存在差距。从60年代开始，学者们认为人们的受教育程度与收入分配之间有着密切的关系，开始对受教育程度与收入之间的关系进行实证分析，中国学者也在70年代以后开始研究教育与收入的关系问题。近年来，义务教育的质量以及高等教育机会的不均问题日益显现，因此“教育不公平问题”在中国也逐渐受到重视。然而，教育投资的动力依然强劲。尽管教育费用高涨且存在教育不公平，为什么人们对教育的投资还在持续增加？人们对学历的高度追求与收入差距又是什么关系？本文试图分析中国地区差距下的教育和收入不平等关系，找出适合中国国情的教育和收入不平等改善措施。

## II. 对教育差异和收入不平等的文献回顾

中国普及九年义务教育有助于提高各阶层小学受教育机会,但并未从根本上改变教育机会不平等。1978年以后,中国经济、教育不断发展,居民受教育水平不断提高,但教育不平等现象却在增加。本文拟对已有研究成果进行比较分析。首先从教育不平等角度进行研究的学者分析,基本上改革开放以来经济增长,即金钱万能思想盛行,对农村和城市贫困家庭的教育产生了负面影响,九年义务教育的全国普及有助于农村儿童获得中学教育机会相对增加,但高中升学机会城乡差距正在扩大<sup>2)</sup>。还有不少学者认为,初等教育阶段机会不平等减少,而中学阶段教育不平等没有改变,高中和大学阶段教育不平等在增加,中国农村地区教育机会不平等明显高于城市地区,且随着教育阶段的增加,这种不平等状况有加剧的趋势<sup>3)</sup>。赵心慧(2023),根据2002—2018年的数据,对中国教育机会不平等系数及其变化趋势进行了衡量,分析认为近20年来,中国教育机会不平等呈下降趋势,2018年教育机会不平等大幅下降。但分析认为,虽然总体教育机会不平等有所减少,但城乡、地区之间的差异仍然很大<sup>4)</sup>。

张长征(2006)等选择教育基尼系数作为教育公平的量化指标,估算了1978~2004年间中国各年度教育公平程度<sup>5)</sup>。结果分析认为,与改革开放初期相比,中国总体教育公平程度显著提升,但仍低于国际水平。孙百才、刘云鹏(2008)利用人口分布数据探究中国各地区人口的教育基尼系数动态变化趋势。研究发现,中国教育发展成就和教育水平明显提高,北方地区教育发展水平高于南方地区,教育不平等程度呈现西高于东的趋势,地区间教育发展差距扩大<sup>6)</sup>。陈岳堂、雷志翔(2019)根据2010—2017年学历和教育基尼系数的测定结果,分析了中国东、中、西部地区之间及区域内各省教育发展情况。研究指出,区域间教育公平发展不平衡,西部与东部、中部教育公平差距虽大但呈缩小趋势,东部与中部教育公平差距虽小但呈扩大趋势。分析认为,东部各省教育公平差距越来越大,中西部各省教育公平差距缩小<sup>7)</sup>。

温娇秀,王延军(2011)研究了教育不平等与收入不平等扩大的关系,结果表明,教育不平等与收入差距相关,当教育不平等增加时,收入不平等也随之增加。另外,据分析,教育扩张

- 
- 2) 李春玲,『教育不平等的年代变化趋势(1940~2010)——对城乡教育机会不平等的再考察』,《社会学研究》,第29卷第2号(2014), pp.65-79.
  - 3) 张楠,林嘉彬,李建军,『基础教育机会不平等研究』,《中国工业经济》,2020(8), pp.42-60.
  - 4) 赵心慧,『教育机会不平等的变化趋势及成因 2002~2018年』,《财经研究》,2023(2), pp.79-94.
  - 5) 张长征,郇志坚,李怀祖,『中国教育公平程度实证研究:1978~2004——基于教育基尼系数的测算与分析』,《清华大学教育研究》,2006, (02), pp.10-14.
  - 6) 孙百才,龚丽华,『中国地区间教育差距与收入差距』,《天水师范学院报》,第28卷第4号(2008), pp.37-39.
  - 7) 陈岳堂,雷志翔,『中国教育公平发展的差异与趋势——主要基于教育基尼系数的区域比较』,《湖南农业大学学报(社会科学版)》,2019, 20(03):90-96.

不能有效减少收入不平等,反而导致了收入差距进一步扩大的结果<sup>8)</sup>。

毛建青、李晓兰(2014)分析认为,中国之所以出现教育普及程度越高,收入不平等反而越大的现象,是因为各类教育带来的经济收益差异较大。例如,过度教育导致就业问题,过度劳动力进入市场,会降低现有就业者的回报率,而"关系网络"等不公平因素会加剧收入不平等。因此,扩大教育应谨慎合理推进,同时改善劳动力市场,消除扩大教育带来的负面影响。否则,即使进一步普及教育,也无法减少居民收入不平等<sup>9)</sup>。

综观此前的研究,中国政府努力减少教育不平等,取得了显著成效,但仍然存在差距,未能从根本上消除教育机会不平等,特别是在高中和大学教育阶段,机会不平等呈现不断上升的趋势。此外,农村地区教育机会不平等明显高于城市,且教育层次越高越严重。而从教育绩效不平等角度看,改革开放以来,中国教育平等水平普遍提升,教育基尼系数呈下降趋势。然而,地区间不平等仍然很大,东部地区提供了相对公平的教育,但西部地区不平等程度最高,中部地区位于中间。综合来看,通过政策努力,中国总体受教育机会和绩效不平等水平下降,但高等教育阶段不平等问题严重,需要投资和制度改善。

总之,在关于教育和收入不平等的研究中,学者多数意见认为,教育不平等加剧了收入不平等,但也有学者认为,教育不平等反而改善了收入不平等。因此,从两个角度来看,学术界的争论仍在继续。

### Ⅲ. 中国收入差距现状与成因分析

#### 1. 中国收入差距现状

改革开放后,中国从产业和经济发展缓慢的落后国家跃升为世界第二大经济体,取得了举世瞩目的惊人成就<sup>10)</sup>。随着经济的快速发展,中国居民收入也明显提高,贫困人口日益减少。2021年7月1日,中国国家主席习近平在庆祝中国共产党成立100周年大会上宣布,中国全面建成小康社会,历史性地解决了绝对贫困问题。但是受到经济、文化、政策等多方面的影响,随着经济的急速增长,居民的收入不平等没有得到很好的解决。改革开放时期,中国在经济发展

---

8) 温娇秀,王延军,『我国教育不平等与收入分配差距扩大的动态研究——项基于各地区教育基尼系数的实证』,成都理工大学学报(社会科学版),第28卷第4号(2011),pp.5-10.

9) 毛建青,李晓兰,『我国教育扩展加剧居民收入差距的成因探究——基于国内外学者的研究』,黑龙江高教研究,2014(9),pp.13-15.

10) 1978年至2022年,中国人均GDP从385元增长到85698元,增长223倍左右.

战略上采取了先发展东部沿海地区,后发展大陆和西部地区的不平衡战略。而且,从1992年开始引入社会主义市场经济体制,地区间的经济差距进一步扩大,形成了城乡二元经济结构。但是,在搞活经济的同时,居民的收入不平等现象仍未得到彻底解决。2017年党的十九大报告也指出,中国社会主要矛盾是人民对美好生活需求增加与经济发展不平衡的矛盾。据中国国家统计局透露,中国国民的可支配收入基尼系数一直超过0.4。从2010年到2015年,中国国民的可支配收入基尼系数呈现出逐渐下降的趋势,但从2015年开始,基尼系数再次呈现上升趋势。2021年中国居民可支配收入的基尼系数为0.466,大大超过了收入分配差距的国际警戒线。收入不平等不仅阻碍国家发展,还会进一步恶化社会问题,削弱社会稳定性和凝聚力<sup>11)</sup>。除收入外,教育被视为社会公平的主要问题。中国试图通过教育投资促进本国经济发展,以进一步缩小贫富差距和不平等社会现实问题,越来越多的学者关注教育和收入分配之间的关系。随着教育规模的扩大,教育机会分配不平等对收入分配的影响越来越大,引起了中国学者的关注<sup>12)</sup>。在中国现有的分配制度中,劳动收入仍然是劳动者重要的收入来源,劳动者的受教育程度与收入水平密切相关<sup>13)</sup>。

在中国现有的分配制度中,劳动收入仍然是劳动者重要的收入来源,劳动者的受教育情况与收入水平密切相关。因此,教育的发展主要受制于经济发展,教育发展的不平等问题也逐渐显现。特别是教育财政改革正在助长这一现象。随着教育资金从中央政府转移到地方政府,地方政府倾向于投资能够快速获得收益并缴纳税金的事业,这只能加深地区教育的不平等<sup>14)</sup>。进入21世纪以来,中国通过一系列改善农村和落后地区教育状况的措施来缓解不平等。具体而言,2000年中国9年义务教育基本普及,2008年全国取消9年义务教育学杂费,加大教育经费支持力度。另外,向农村贫困地区学生提供生计支援,支援他们进入国内优秀大学,为了让贫困阶层子女获得高等教育的机会,还引进了无息学费贷款。这些举措和整体教育改革的推进,有效缓解了中国整体教育的不公问题。然而,与中国贫困状况一样,绝对贫困消除后相对贫困问题依然存在。儘管国家不断加大对教育的投入,但长期以来经济发展不平衡和教育政策导致教育机会的分佈存在明显差异。因此,高收入家庭可以获得更高层次、更优质的教育资源,低收入家庭由于资金不足和资源不足,只能接受相对较低水平的教育<sup>15)</sup>。

11) 张素梅,金允泰,『为什么中国的不平等增加吗?:重新审视国家发展战略、社会制度和政治经济观点』,亚洲评论,2013(2),pp.229-262.

12) 参见:白雪梅,吕光明,『教育与收入不平等关系研究综述』,经济学动态,2004(4),82-85;张凌,冯宗峰(2006),『我国区域高等教育资源配置差异性分析』,高教发展与评估,2006(4),pp.54-56;王小鲁,樊纲(2004),『中国地区差距的变动趋势和影响因素』,经济研究,2004(1),pp.33-44.

13) 温娇秀,『地区间教育不平等与收入差距扩大的动态研究』,山西财经大学学报,2007(8),pp.47-51.

14) 杨晓霞,金甫政,『改革开放后中国各区域教育不平等的发展趋势分析』,中国区域研究,2022(3),pp.149-171.

从下表可以看出，在上海、江苏等经济发达地区，教育增长和经济绩效之间的关係是明确的。也就是说，教育增速与人均收入增速较为一致，表明教育质量提升、教育水平高直接拉动经济增长。但吉林、河北等欠发达地区却出现了相反的现象。因此，中国政府应该推进均衡有效的教育政策、地区均衡发展。

〈表 1〉中国各省學歷和人均收入增长率(2011~2021)

省	教育成长 (%)	收入增长 (%)
北京	8.39	125.33
上海	11.81	112.48
江苏省	9.33	120.00
辽宁省	7.80	28.10
山东省	8.76	72.20
河南城	7.51	107.29
广西省	6.86	94.29
甘肃省	8.24	109.47
青海省	8.37	93.20
内蒙古	8.39	47.35
河北省	9.11	59.47
天津	8.87	33.38
吉林省	10.43	43.39
黑龙江省	8.75	43.82
新疆	4.38	105.16

来源：中国统计局的地区GDP，以地区人口为依据计算

建国初期，中国为了集中力量发展经济，满足居民基本物质需求，采取了计划经济体制，这一体制有助于最大限度地保障居民收入的均衡分配。但随着歷史环境的变化和国家对经济发展要求越来越高，1992年中国共产党第十四次全国代表大会报告首次责成社会主义市场经济体制。因此，计划经济体制被社会主义市场经济体制所取代。在此背景下，中国经济快速发展，人民贫富差距逐渐扩大，特别是城乡二元结构问题也逐渐显现，地区间不仅存在差距。因此，中国整体收入差距可分为地区间收入差距、城市内收入差距、城乡收入差距等多个方面。2022

15) 中国统计年鉴显示，2001—2018年中国教育基尼係数由0.2457降至0.240，略有下降。特别是在中国西部西藏自治区，2018年的教育基尼係数高达0.4603。

年《中国统计年鉴》显示,上海人均可支配收入最高,除北京和天津两个直辖市(直辖市)外,将中国划分为东、中、西、北四个地区,东部地区人均可支配收入高于其他地区。特别是东部地区浙江、江苏、福建、广东人均可支配收入大幅领先其他地区省份,甚至2022年浙江农村地区人均可支配收入大于部分省份和城市居民人均可支配收入。由此可见,中国地区之间的收入不平等现象依然存在。

## 2. 收入差距的成因

给中国经济带来惊人发展的是邓小平自1978年开始实施的改革开放政策。邓小平在改革之初提出了“在20世纪实现‘小康社会’”的目标,这一目标几乎得以实现。在江泽民时期,为了实现“全面小康社会”,不仅沿海地区,内陆等发展滞后的地区的振兴也被认为是必要的,因此他开始致力于解决此前被忽视的区域差距问题。继江泽民之后上台的胡锦涛政权,以“实现全面小康社会”为目标,自政权成立之初便对贫富差距扩大以及党政官员的腐败现象表现出强烈的忧患意识,并提出了“以人为本”这一关键词。此外,还提出了“构建和谐社会”的口号,明确了从以经济增长为中心的政策转向重视公正、公平以及与自然和谐共存的政策方向。然而,自1978年改革开放以来,中国在数十年间年均经济增长率接近10%。尽管快速增长持续进行,但同时也暴露出众多社会问题。巨大的收入分配不平等和不断扩大的收入差距尤为显著。

从中国收入差距的成因来看,可以分为地区间收入差距和城乡间收入差距进行说明。

首先,发生地区间收入差距的主要原因是中国政府实施改革开放政策后,实施了地区间不平等发展战略。关于中国区域差距的问题,已有大量的先行研究。对于地域广阔、自然条件和气候各异的中国来说,区域间存在一定的经济差距并不奇怪。中国拥有世界第三大的国土面积,其地理条件因地区而异。此外,各地的其他条件也有所不同,因此实现相同的经济发展水平较为困难。例如,北京和上海等地区的发展几乎与发达国家相当,而未开发的自然区域和以农村为主的地区却相对落后。此外,中国大部分人口生活在农村地区,而经济发展集中在城市地区,这可能导致差距进一步扩大。

近年来,随着市场化的推进和分配政策的调整,各类资源逐渐向沿海地区倾斜。沿海地区和内陆地区的收入差距,与沿海地区优先发展的政策(即“先富论”)密切相关。沿海地区通过积极引进外资实现了快速工业化和经济发展,而内陆地区则保留了较多的国有企业。这些国有企业的生产效率相对较低,从而使内陆地区的经济增长率受到抑制。其结果是区域间的差距迅速扩大。

过去毛泽东时期,在社会主义平均主义原则下,实行了兼顾东部地区和中西部地区的平等

发展战略,但邓小平执政后,为了经济发展,比起平等,更强调效率,展开了东部沿海地区集中发展的政策。所以中国东部沿海地区和中西部内陆地区的收入差距越来越大。中国对沿海地区的优惠政策加快了东部沿海地区的经济发展,但相对而言,中西部地区很难跟上东部地区的经济发展。所以经济发展速度差异很大,这导致了地区间收入差距现象<sup>16)</sup>。特别是,各地区外国企业直接投资的规模差异导致地区间经济差距拉大,收入差距进一步拉大。经济结构多样、政府徵税范围广的东部沿海地区,为了经济发展和收入增加,地方政府自由地提供了政策支持。改革开放后,中国通过社会主义市场经济体制和地方分权政策等促进经济增长。但改革开放后的几十年里,中国实行以东部沿海地区为中心的发展政策,经济力量集中在东部地区,与中西部地区的经济差距越来越大<sup>17)</sup>。

总之,邓小平采取先富后富的改革开放路线,成功地实现了经济增长,但我国在经济发展的背后,却出现了巨大的地区贫富差距现象。中国学者黄信模分析,由于中国地区间资源禀赋和经济区位条件的不平衡,导致地区间经济实力差距越来越大。他根据1990年至2010年中国30个城市的地区相关数据,分析各地区间的经济实力差距,认为各地区间存在高收入高增长、低收入低增长的情况,地区间收入差距正在扩大<sup>18)</sup>。池城泰分析了1978年至2011年中国地区间收入差距趋势,并由此揭示了收入差距扩大的原因。他指出,根据国家的政治体制和国家运营方式的不同,地区经济差距有多种地区差距的原因<sup>19)</sup>。此外,有研究结果表明,中国各地方政府的对外贸易差距和国际化程度对地区间的经济差距产生重要影响。还有学者认为,市场因素和政府收入再分配政策是决定一国人民收入不平等的重要因素,对于收入再分配,由于政府政策调控不足,对收入差距产生了较大影响<sup>20)</sup>。最终,多数学者认同中国政府以东部沿海地区为主的发展政策是导致我国收入不平等的重要原因的观点,随着我国市场经济的发展,东部沿海地区的地方政府通过社会资源民营化迅速积累了更多的财富,但相对落后的中西部地区往往赶不上这种市场经济的发展,而且经济增长带来的好处往往不如东部沿海地区。

另一个可以看作是造成中国收入差距的原因,是城乡差距问题。城市与农村之间的收入差距尤为突出。由于农村存在过剩劳动力,农村人口大量流入城市,导致城市就业竞争加剧,城市内部的收入差距进一步扩大。中国的贫富差距已成为社会的一大严重问题,对中国社会的安全运行和健康发展带来了极大的负面影响。城乡之间的收入差距扩大的原因是1985年的城市改

---

16) Husain, M. A. M., & Mrs. Anuradha Dayal-Gulati. (2000). Centripetal Forces in China's Economic Take-off. International Monetary Fund.

17) 金鐘九,『对中国地区经济增长和地区经济实力差距的研究』,国际地区研究,2013(3), pp.55-73.

18) 黄信模,『关于中国区域经济实力差距和因素的研究』,国际地区研究,2012(2), pp.113-132.

19) 池城泰,『消除中国城乡差距加剧的原因和主要政策』,亚洲研究,2013(1), pp.77-103.

20) 蔡萌,岳希明,『我国居民收入不平等的主要原因:市场还是政府政策?』,财经研究,2016(4), pp.4-14.



革。这场改革主要以城市部门的产业结构和企业为核心，显著改变了城市企业的工资制度，引入了计件工资制<sup>21)</sup>，导致工资大幅上涨。同时，奖励制度的普及，例如奖金的发放，也使得城市劳动者除工资外还能获得更多的奖励金。城市改革还促进了私营企业的兴起，这些企业在市场经济竞争机制下迅速成长，其员工的工资也随之急剧上升。另一方面，自1980年起的农村改革引入了承包生产方式，农民在粮食价格部分自由化的背景下专注于粮食生产。这导致了粮食过剩生产，并使粮食价格迅速下跌。此外，自1985年起，曾支撑农民收入的乡镇企业进入了经营停滞期。由于市场对乡镇企业生产的中低端产品需求减少，这些产品逐渐饱和，导致乡镇企业劳动者的工资下降。城乡居民收入差距的扩大是政府政策和经济改革、金融发展、城镇化进程、人力资本等多种因素相互作用的结果。在经济改革过程中，农村和城镇居民收入差距逐步扩大，随着经济体制改革重心向城镇转移，城乡居民相对收入差距也不断增大。此外，中国的金融发展并未促进农村收入增长，反而成为扩大城乡收入差距的因素。这体现在城乡金融发展差距和收入差距的紧密互动中。中国金融发展没有促进农民收入的增长，反而对农民收入产生了抑制作用，城乡收入差距扩大，形成了“双层结构”。可以说，城乡收入差距离不开地方政府的不同政策取向和省际人口流动。中国特殊的户口制度限制农村人口流动、农村居民在城市地区不平等待遇等也是影响城乡收入不平等的一大影响因素。此外，城乡不同程度的教育和就业观念也会对居民收入不平等产生较大影响。农村居民对教育的关注度和成就度相对低于城镇居民，就业观念也往往停留在传统思维上。因此，政府应该向农村地区投入更多的人力资源，进行意识教育，同时进行教育财政和设备投资。

## IV. 中国人的教育意识与教育不平等原因

### 1. 中国人的教育意识

中国的家长都“望子成龙”，即希望孩子能出人头地。即使自己变成乞丐，也要让孩子上更好的学校。这种观念深深扎根在中国百姓的心中。自计划生育政策(只能生一个孩子的政策)实施以来，中国人对孩子教育的热情不断提高。许多家长为了让孩子进入名校，愿意不惜一切代价。中国人教育支出的增加，表面上看是由于人民经济能力的提高，实际上经济能力是决定家庭总支出(包括教育支出)的一个因素，但并不是教育支出的直接动机。教育支出背后的动机在

---

21) 计件工资制是指按照生产的合格品的数量(或作业量)和预先规定的计件单价，来计算报酬，而不是直接用劳动时间来计量的一种工资制度。

于教育投资意识，特别是中国人对教育的期望。这种期望实际上是指通过提高孩子的知识能力和实际回报(回报率)，使得一定程度的学历社会的成熟度成为可能。这种学历主义观念的成因主要有两个：

第一，市场经济和高产业化所要求的人才市场的形成。当前中国社会正在形成一个伴随市场经济和高度产业化的人才市场。在这种情况下，传统上被认为不是商品的“人力资源”被商品化，形成了一个以“高级物质和精神结合的特殊商品”为基础的人才招聘市场。尤其是“高学历的专业职务、管理职务及其后备军——即高等教育机构的应届毕业生”，被评价为更有价值的人才，商品价值性也随之提高。第二，城市居民向“小康水平”社会的过渡，以及教育投资能力的提升和学校市场的扩展随着中国社会经济水平的提高，特别是城市居民生活水平向“小康社会”过渡，教育投资能力得到了增举，能够吸收这些投资的学校市场也得到了拓展。

### 1) 父母的学历意识

自80年代起，中国随着经济改革开放，社会阶层结构发生了快速变化。在新的阶层形成过程中，文化价值的评价逐渐提高，重视学历的趋势也开始显现。作为结果，学校教育成为社会地位实现和社会流动的重要渠道，获得高学历被认为是提升社会地位最有效的手段。人们对高学历的追求再次复兴，迎来了所谓的“学历热潮”。这种高学历倾向，尤其反映在父母对孩子上大学的期望上。总体来看，尽管家庭背景存在差异，大多数父母都期望孩子能够接受大学教育。目前，中国的教育热情达到了极高的水平。其背后成因包括：“一孩政策”使得父母对子女的期望加大，改革开放后出现了以英才教育为卖点的私立学校(被称为“贵族学校”)，以及文革时期的父母(小中学生的父母)不希望孩子再经历他们所经历的艰辛等因素。中国父母关于学历社会的认知结构可以从两个方面来理解：一是“学历决定就业论”，二是“学校学历决定晋升论”。父母普遍认为，如果孩子进入名校，获得高学历，就能够找到好工作，取得更高的社会地位，这种认知根深蒂固。

### 2) 学生的学历意识

学生的学历意识需要从历史文化和社会现实两个方面来理解。中国几千年的科举文化自然而然地形成了一种独特的社会观念，即通过学习成为官员。“书中自有黄金屋”，“书中自有颜如玉”是指通过努力学习，考中科举，便能获得圆满的家庭和富裕的生活。在科举时代，一个人通过考试成为举人，整个家庭都能因此富裕，这的确是不可否认的事实。即使在今天，离开家乡，努力学习，最终成功事业，改变整个家庭的经济状况，依然是主要手段。这种历史文化观念至今仍然根深蒂固，影响着中国社会中的每一个人。此外，学生的学历意识也与当前中国

仍然是一个“学历社会”的现实高度契合。如今，社会的就业压力越来越大，雇主越来越看重出身学校和最高学历，并将学历作为人才选拔的基本条件。大城市的大企业和政府机构基本上要求应聘者至少拥有研究生学历，而中小企业或机构也要求四年制大学毕业的学历。这种情况促使学生将追求高学历作为学习的目的，这已经成为一个不可避免的现实。对于学生来说，努力学习，取得好成绩，进入更高层次的学校，意味着离父母的期望和愿望又近了一步。几乎所有的学生都认为高学历等于更高的社会地位和更高的收入。

接受一定教育的人，往往比教育程度较低的人更能获得稳定的工作、社会保障和较高的收入，这是日常生活中常见的现象。在计划经济时代，员工的工作年限是根据职业专科学校或大学的在学年数来计算的。正因为如此，获得稳定工作和高收入被认为是学校教育的结果，这也促使了人们通过上学获得学位。

另一方面，学校方面也会根据考试的合格与否来调整教育方式，在这种现实条件下，教学方法越来越注重提高成绩，而学生通过考试合格后，通常会进入更高的学校。在全球范围内，尤其在发展中国家，这一趋势尤为明显。人们通过学历获得职业、改变社会地位的倾向非常强烈，导致了学历竞争的现象。

### 3) 父母与子女一起追求“胜者”之路的意识

每年的六月，初夏的清新气息迎面而来，但对中国的考生来说，这是一个艰难的季节，也被称为“黑色六月”。全国统一的高考是国家层面的大事，所有考场的门前都不仅能看到父母，还有祖父母的身影。他们无所事事，只是静静地等待孩子们完成考试。此外，警察也会被安排在考场入口周围，附近的道路也会被封锁。考场附近的工程也会在考试期间暂停，所有噪音源都会被切断，确保考试环境的安静。这样的严肃氛围反映出，中国的大学毕业生被视为未来出人头地和拥有高收入的精英，整个社会都非常重视高考。父母对孩子升学的期望与日俱增。如果孩子能进入名牌大学，不仅是家庭的骄傲，也可能为未来带来丰厚的家庭收入。自1979年实施的“一孩政策”促使越来越多的父母送孩子去补习班或艺术培训班，甚至雇佣家庭教师，以提高孩子的学力和素养。父母和孩子共同认同的观点是，进入名牌大学是通向人生“赢家”的捷径。

## 2. 中国的教育资源分配不平等问题

每一个国家的每个人都有权接受公平平等的教育。每个人通过同等的教育优惠来开发自己的才能和潜力是很重要的。因此，无论当今父母的收入和职业、社会地位及居住地区，都应遵

守教育机会均等原则。特别是,不能因为社会背景的差异而进行差别化教育,要让所有人都能获得实现自我的机会。确保这些基本教育权益得到有效保护,是体现社会对个人尊严的认知、实现教育发展的基本理念,是社会正常运转和健康发展的必然要求。另外,政府要保障所有人的教育权利,营造提供同等机会的教育环境,弥补不平等,可以说是实现教育公正性的核心要素。在教育资源分配方面,中国面临一系列不平等问题。从中国的教育费来看,与世界其他国家相比,教育费在国民收入中所占的比率低于发达国家和发展中国家的平均水平。这表明中国的教育财政投入与经济发展水平不相适应。<sup>22)</sup>此前,中国曾提出逐步提高政府教育费用的目标。然而,中国由于教育经费财政不足和不均衡分配,其实现一直被推迟。

高等教育资源配置方面,中国各地调研发现,东部地区高等教育办学效率逐年提高,而中部和西部地区发展相对缓慢。此外,西中部地区在教育投入、受教育程度和发展规模上与东部差距较大,反映出高等教育资源跨地区分配不平衡问题严重。而且,中国优秀的高等教育资源集中在东部大城市,教育政策的“城市指向性”倾向也给学生带来了教育资源的不公平分配。<sup>23)</sup>中国城乡教育资源分配的差距很大,这是由于长期的城乡二元体制。我国城乡二元经济结构和财政支出制度不规范,往往阻碍了教育资源有效分配到农村地区,也制约了城乡义务教育均衡发展。此外,城乡教师配置的不平等也导致了城乡义务教育质量的不平等。教师配置不平等的主要原因是教师的学历、人数和工资等3个方面。而且,中国在教育发展初期采取了与中国经济发展战略相似的政策,在全国各地指定设立重点学校和模范学校。所以,长期以来,各地政府根据学校水平差别化配置教育资源,导致义务教育资源分配严重失衡。也就是说,中国在财政教育资金不足、高等教育资源地域差异、城乡义务教育资源不均衡等方面面临教育资源不平等的问题。此外,地区间和城乡贫富差距也导致教育资源分配比例存在较大差异,贫困地区学生因师资力量不足等教育资源分配问题以及家长传统思想等原因,出现对教育的热爱和重视程度相对城市较差的情况。<sup>24)</sup>这不是财政问题,而是意识问题,需要政府通过对欠发达地区家长的宣传和有效教育,实现认识转变。实际上,城乡教育资源的不平等分配导致了城市居民相对于农村居民更有利的学习环境和更优越的教育条件。这直接影响了城镇居民早期人力资本的积累,为其未来职业发展奠定了更为坚实的基础。相反,农村居民由于受限于有限的教育资源,往往难以获得同等的学习机会,限制了其在职业市场上的竞争力。因此,深入研究教育不平等对城乡居民收入的影响是十分迫切的。应该全面深入地研究教育不平等在城乡收入差距形

---

22) 张菡铭,『我国教育资源配置分析及政策选择——基于教育基尼系数的测算』,中国人民大学学报,2013(4), pp. 89-97.

23) 徐爱萍,『论我国教育资源配置的公正性』,社会学理论,2010(1), pp.204-205.

24) 张美玲,『公共财政视角下我国城乡义务教育的均衡化发展』,山西大学硕士学位论文,2020, pp.37-39.

成机制中的重要作用,以便制定更加精准的政策和促进公平的教育资源分配提供有力支持,推动农村居民在教育资源方面取得与城镇地区均等的条件,对缩小城乡收入差距起着关键作用。

## V. 收入与学历水平差距的相互关系和消除教育不平等方案

迄今为止的先行研究主要集中在收入分配不平等导致的社会贫富差距的绝对性扩大问题。从宏观角度看,这还包括区域间,即东部、中部和西部三大区域之间,以及城乡之间的收入差距问题。然而,到目前为止,从教育水平、学历水平角度探讨收入不平等问题的先行研究还不够充分。

### 1. 收入差距与学历差距的相关关系

学术界关于教育不平等对收入差距的影响并未达成共识,归纳起来先行研究主要持有以下几种观点:大多数学者的研究认为教育不平等程度越大,收入差距也越大,所以改善教育不平等可以缩小居民收入差距。Becker最早开始有针对性地研究了教育不平等与收入差距的关系,发现用受教育年限的方差和标准差表示的教育不平等与收入差距之间具有相同的变动趋势。<sup>25)</sup> Roemer指出收入差距是“环境-努力”二元因素共同作用的结果,而教育不平等正是环境水平差异的重要原因之一。<sup>26)</sup> 杨娟等通过构建世代交叠模型,发现提升财政对教育的支持力度可以减少相对贫困的代际传递,从而有效缩小居民收入差距。<sup>27)</sup> 刘波的研究结果也认为改善教育不平等能够有效缩小居民收入差距。<sup>28)</sup> 然而,也有一些学者持有不同观点。例如, Foldvari利用30国数据和固定效应模型估计了教育不平等与收入差距的关系,研究发现改善教育不平等不能显著缩小居民收入差距。<sup>29)</sup> 毛建青研究发现中国出现教育越普及,居民收入差距反而越大的奇特现象。其主因是各种教育带来的经济收益相差过大,例如过度教育会导致就业难问题,而且过剩的劳动力进入市场会冲击已就业者收益率,关系网络等不公正因素也进一步加剧了收入差

---

25) BECKERGS, CHISWICKBR, “Education and the distribution of earnings” *The American Economic Review*, 1966, p.56.

26) Rome J E, “A pragmatic theory of responsibility for the egalitarian planner”; *Philosophy&PublicAffairs*, 1993, p.22.

27) 杨娟, 赖德胜, 邱牧远, 『如何通过教育缓解收入不平等』, *经济研究*, 2015(9), pp.23-25.

28) 刘波, 胡宗义, 龚志民, 『中国收入差距中的机会不平等再测度:基于“环境-能力-收入”的新思路』, *南开经济研究*, 2020(4), pp.78-80.

29) FOLDVARIP, VANLEEUEWENB, “Should less in equality in education lead to a more equal income distribution?”, *Education Economics*, 2011, 19, p.5

距。<sup>30)</sup>

在中国，随着学历间工资差距的扩大，对教育投资的激励也在增蹿。然而，家庭教育支出的增加和收入差距的扩大，成为许多家庭投资教育的障碍，导致一些家庭即便想投资也无能为力。收入差距导致教育差距，而教育差距又进一步转化为收入差距，形成了恶性循环。这可能开始导致通过教育固化收入阶层的现象。

关于收入差距扩大的问题，中国经济学研究中存在两种不同的观点。一种认为，中国当前的收入差距过大，这是极为危险的，因此应减少差距。<sup>31)</sup>；另一种观点则认为，中国当前的收入差距包括合理差距(如由学历引发的差距)和非合理差距这两种异质现象，收入差距的扩大不必然被视为问题。根据这一立场，非合理差距应被克服，而合理差距则可被视为经济改革的成果而予以接受。<sup>32)</sup>关于中国收入差距的研究，更多集中于非合理性的立场，而基于合理性的方法研究较少。

学历高低导致的工资差距，“人力资本论”对此的解释是，大学教育提高了受教育者的知识和技能，从而提升了他们的生产能力。教育中积累的知识和技能被称为“人力资本”，教育被视为“人力资本投资”。类似大学教育这种综合性教育的收益，被定义为通过教育带来的额外利益。此外，高学历劳动者比低学历劳动者通常能在更好的劳动条件下工作，这也是大学教育的一种非金钱收益。

人力资本论的核心主张如下：“高学历者承担了大量的经济成本和时间成本来掌握知识和技能，因此他们能力更高，从事生产性劳动时的生产力也更蹿。生产力高的人获得高工资是理所当然的。”但为了获得高工资，是否应无限度地投资于学校教育呢？人力资本论认为并非如此，教育投资量增加的同时，单位投资收益会逐渐减少。换句话说，教育投资对能力提升的效果会逐渐减弱。因此，教育投资量存在一个既不过度也不过少的最佳水平。从经济学角度，可以通过长期的教育投资成本与收益分析，构建一个决定最佳投资量的理论。然而，在实践中，有许多人不认同人力资本论的观点，因为他们发现能力明显不如自己的人却因学历稍高而占据更高职位。此外，如果学历不足，甚至连获得挑战机会的可能性都被剥夺，这在现实中是司空见惯的现象。

在中国人的意识里，“高学历=美好未来(好工作、高收入、良好社会地位)”的意识日益增蹿。教育投资费用占家庭支出中的比重相当大。此外，随着政府推进培养高等教育人才的政

---

30) 毛建青，李晓兰，『我国教育扩展加剧居民收入差距的成因探究：基于国内外学者的研究』，黑龙江高教研究，2014(9)，pp.122-125。

31) 曾国安，『论中国居民收入差距的特点、成因及对策』，中国地质大学学报(社会科学版)，2001(4)，pp.68-70。

32) 赵人伟，『关于收入分配中的纵向失衡问题』，探索与争鸣，2012(5)，pp.12-15。

策, 大学生的招生数量持续扩大, 越来越多的学生不仅满足于大学毕业, 而是追求更高的学历。如今, 攻读研究生或出国留学已经变得十分普遍。在这样的背景下, 中国正面临大学毕业生就业困难的问题。大量学生无法找到工作, 即便找到工作, 薪资水平也因毕业院校和学历而存在显著差异。

## 2. 学历差距造成的社会影响

学历较高的人获得与其投入相应的高薪被认为是理所当然的。随着中国经济的发展和日益富裕, 大学毕业生的数量逐渐增多, 从雇佣机构的角度来看, 也逐渐倾向于欢迎大学毕业生。大学毕业生的身份本身, 就意味着其曾是精英(在中国被称为“天之骄子”“天之宠儿”)。拥有大学学历的职业地位, 较那些没有此学历的职业在社会威信上占据优势, 并且威信越高, 能要求的薪资也就越高。虽然如今不再像计划经济时期那样保证大学毕业生的就业, 但计划经济时代的精英意识依然对大学毕业生产生历史性影响。无论是学生本人, 还是社会, 仍然普遍认为他们将成为精英阶层。自1990年代以来, 中国大学教育的“收益率”呈现上升趋势。收益率越高, 人们对教育机会的追求热情也会越高。根据中国经济研究者严善平在上海市的研究, 接受教育的年数与年收入呈正比关系。那些在学历竞争中脱颖而出的人, 会寻求与此相匹配的职业。不仅会避开那些危险、艰苦、肮脏的工作, 甚至会希望找到回报他们为获得学历所付出的努力和投资的工作。在经济学中, 教育被视为对人类的“投资”。因为教育与企业的投资非常相似。即企业通过投资购买新工厂和机器, 以扩展生产能力并增加未来的利润。上大学也是学生对自己进行投资的过程, 因为通过上大学可以提高知识和能力, 从而将来能获得比高中毕业后就业更高的收入。<sup>33)</sup>

本研究认为, 学历差距基本上是由经济水平、教育政策、社会认知等因素造成的。第一, 经济水平与教育水平之间存在的互相决定的密切关系, 一般, 经济水平高的家庭、地区的孩子受教育程度回更高, 由此学历也会更高。同时, 学历高的人和地区, 其经济水平也会相对更高。政府有钱才可能办教育, 在发达的城市, 高速发展的经济, 为其教育的发展提供了强大的动力和物质保障。在教育方面, 政府的资源配置长期以来都存在很大的问题: 把最多的钱给了好学校, 把最好的教师配给好学校。所谓的窗口工程、示范工程、现代化工程, 造成了资源的过分集中, 城市和农村之间差距越来越大、学校和学校之间差距越来越大。第二, 政府的教育

---

33) “麦可思(MyCOS)”教育数据公司对薪资的调查显示, 清华大学毕业生毕业半年后的月平均薪资为居全国第一, 接下来是上海交通大学, 复旦大学等排名前十的学校毕业生月薪都超高。从中可以看出, 名校毕业生更容易找到工作, 薪水也更高, 而知名度较低的大学毕业生则面临更大的就业困难, 即便找到工作, 薪水也较低。因此, 即使投资接受大学教育, 未来能获得的回报也是大不相同的。

政策导致学历差距。高考招生中的配额分配制度是教育不公平的重要原因。高考招生不公平是教育不公平的突出表现之一。中国高考一直实行的是分省配额、划线录取的办法。随着高校招生自主权的不断扩大,各重点大学在招生名额分配方面拥有更大的自主权,基本上由各高校自行制定招生方案,报教育部汇总调整后转发各省招办,按“学校负责、招办监督”的体制进行录取。各重点大学有较大权限以自行决定在各省的招生名额,其好处是充分调动了学校的积极性,获得了充分的办学自主权,而其弊端是各高校招生名额向发达地区即重点高校所在地区过度投放,严重影响了高考制度的公平性,造成了东西部地区之间、城乡之间差距愈来愈大的局面,受到了全国人民的指责,引起了全社会的普遍关注,造成了欠发达的中西部及东北地区的考生激烈的升学竞争,这种竞争导致了应试之风日盛,是全面实施素质教育的最大障碍。

中国改革开放以来,特别是进入90年代以后,开始进行海外直接投资,显著的经济全球化和IT技术的急剧进步扩大了高学历劳动者的需求,导致了低学历劳动者的增加。随着减少劳动者的工作,失业和工资差距正在拉大。在这样的环境下,城市因为部门需要很多“优秀劳动力”,所以即使是农村土生土长的子弟,也能通过努力拿到好的学历。如果到高等学校学习,就能“找到高薪的好工作,过上好日子”。接受好的教育与否大部分取决于父母的学历、阶层、职业、收入。如果父母阶层高,就可以在教育上花钱,否则只能用贫穷的教育投资来接受基本的教育。因此,一般农村子弟因为其父母比较贫穷,子女学历相对不高,成为低收入工人的可能性大。如果成为低收入者,第二代获得高学历的可能性很小。在今天的中国,可以说,学历差距和阶层固定化的恶性循环正在形成。为了避免阶层的固定化,必须重新研究教育政策。首先是户籍制度的废除是必须的。废除户籍制度,消除农民工歧视,改革教育财政制度。因此,期待他们的子女更容易进入公立学校。只有户籍制度的废除才能使大学入学考试也可以不受出生地限制,以相同分数考入大学。其次,需要对重点学校政策重新讨论。有必要培养立学校。重点学校政策虽然能够有效利用教育资源的长处,但是,这无异于导致教育机会不平等,成为社会不平等化的因素。

### 3. 消除教育不平等方案

在中国,大学生的就业难并不是突然出现的问题。进入21世纪后,随着大学毕业生的剧增,求职者每年都在“大量生产”。很多大学毕业生开辟读研之路使研究生之间的竞争也更加激烈,使研究生就业冰河期更快到来。大学毕业生,研究生院毕业生的激增导致了白领志愿者的激增,但是其主要原因还是在于,主要大企业对白领的需求无法跟上迅速增长的毕业生数量。这是导致大学毕业生、研究生毕业生就业难的主要原因。虽然中国是发展中国家,但已经形成



了类似于发达国家的学历社会,并且呈现出向高学历社会发展的强烈趋势。在中国,如果不参加高考进入大学并顺利毕业,就无法进入体面的企业工作。近年来,由于国家政策大幅增加了大学的招生人数,即使是通过高考竞争进入大学的人,也面临着就业困难的现实。高考竞争愈发激烈,高学历失业问题已经显现。中国的家长比任何亚洲国家的家长更加热衷于教育,经历过文化大革命的一代家长为了让子女接受高等教育,对教育表现出极大的热情。他们认为教育是子女获取高收入和权力的重要手段。这种所谓的“学历通货膨胀”现象使教育从本应促进人类知识、技能和人格发展的工具,沦为单纯追求学位这一“证书”的手段。随着更多人追求更高的学历,社会高学历化日益加剧,仅拥有学历已不足以确保就业。某种程度的学历成为就业的最低门槛,人们对学历的追求愈加强烈。在中国,北京大学、清华大学和复旦大学等排名靠前的大学毕业生更容易找到工作。同时,硕士和博士毕业生比本科毕业生更容易进入大企业。企业在招聘时既重视学历也重视学校背景,这是中国“学历社会”的特点之一。此外,随着市场经济的发展,中国的学历导致的收入差距也在稳步扩大。相比关注收入本身的不平等,人们对学历造成的收入差距的不公平感相对较低。甚至,当询问“哪些条件的人获得高收入(现实)”以及“哪些条件的人值得获得高收入(理论)”时,人们认为有学历的人应该获得更高的收入。自改革开放以来,尤其是进入90年代后,外国直接投资的引入、经济全球化和IT技术的迅速进步扩大了对高学历劳动者的需求,同时减少了低学历劳动者的工作机会,导致失业和工资差距扩大。在这种情况下,城市地区对“优秀劳动力”的需求不断增加,即使是农村出生的子弟,也认为如果能进入一所好学校学习,就有机会在城市找到高薪工作并过上富裕的生活。然而,进入好学校需要高昂的学费,能否接受良好教育在很大程度上受父母的学历、社会阶层、职业和收入的影响。如果父母社会阶层较高,就能够在教育上投入更多;如果父母阶层较低,则只能接受较差的教育。这些来自农村的孩子因为父母阶层较低,只能接受贫困的教育,最终成为低收入劳动者。而低收入劳动者的后代获得高学历的可能性很低。目前的中国,这种学历差距和阶层固化的恶性循环正在发生。为了避免阶层固化,必须重新审视教育政策。首先,需要废除户籍制度。通过废除户籍制度,可以消除对农民工的歧视,并通过教育财政制度的改革,使他们的子女更容易进入公立学校。废除户籍制度后,高考录取将不再受生源地的影响,学生可以以相同的分数被大学录取。此外,有必要重新审视重点学校政策并扶持私立学校发展。尽管重点学校政策在有效利用教育资源方面具有积极意义,但它实质上导致了教育机会的不平等,并成为社会不平等化的原因之一。

目前,私立学校的学费高于公立学校,而公立重点学校的学费又高于普通学校的现状表明,需要从维护教育机会平等的角度出发,确保所有希望接受教育的人不因家庭经济状况而失去受教育的权利。为减轻教育费用负担,有必要完善奖学金制度。此外,目前过高的教育成本

自然会让人对教育投资效果抱有不切实际的期待。为了让大学毕业生像普通劳动者一样在各个领域和地区就业，降低教育成本是不可避免的课题。

中国大学生的就业难并非近年突然出现的问题。自21世纪以来，大学毕业生人数急剧增加，每年都有大量“待业者”出现。扩大研究生升学渠道只会加剧研究生数量的增长，加速研究生就业寒潮的到来。大学本科和研究生毕业生数量的激增导致了大量希望成为白领的人，而企业对白领的需求增长却远远跟不上毕业生人数的增加，这成为大学本科和研究生就业困难的主要原因。此外，企业倾向于招聘能够立即投入工作的员工，而中国的招聘惯例中尚未确立定期招收应届毕业生的制度，这进一步加剧了供需不匹配的问题。因此，未来不仅需要盲目追求数量的扩张，还需要明确了解学生在高等教育机构中如何能够学习到对企业和实际社会有用的知识和技能，并针对这一需求进行彻底的教育系统改革。中国收入差距的扩大主要原因之一是，尽管实施了使“赢家”(胜者)和“输家”(败者)两极分化的政策，但用于救济“败者”的收入再分配功能较弱。此外，基于学历和学校背景的低薪工作大量存在，也是收入差距扩大的重要原因。由于中国的社会保障体系尚不完善，一旦人们沦为低薪劳动者，很难实现社会阶层的逆袭。尽管政府已经推出了再就业支持政策，但效果并不理想。在这样的背景下，“中国版啃老族”的人数逐渐增加，收入差距扩大的问题日益凸显。对于高学历者快速增长的中国而言，当前亟需解决的问题是高等教育机构的“出口”，也就是毕业生的就业问题。为缩小因高等教育机构“出口”所导致的差距，特别需要高度重视大学毕业生的就业问题。实际上，在就业过程中，学生获得了怎样的指导？大学方面提供了哪些就业支持？企业如何看待这一政策指示？社会机构具体以何种支持措施运营？高等教育机构毕业生的就业问题也将成为今后研究的重要主题。

## VI. 结论

一个国家缩小地区间、城乡间收入差距，实现均衡发展是一项艰巨的任务，需要从系统性和长远的角度来推进。中国的高考被认为是最公平的考试之一，也是选拔人才最科学的制度。通过这些政策，中国实现了基础教育的机会平等。然而，目前仍需在多个领域改善高等教育机会的均等性。虽然中西部地区教育水平也大幅提升，但由于教育资源和经济发展机会相对东部地区有限，教育对收入的拉动作用较小。

从本研究可以看出，教育水平的提高为增收提供了重要推动力。儘管存在地区差异，但通过合理的教育政策和经济发展战略，可以实现收入水平的整体提升和区域均衡发展。因此，可以认为，政府持续关注教育资源的均衡配置和教学质量的提高，是促进经济持续增长和社会公

平的重要途径。

本文综述了我国收入差距的成因,发现教育不平等对城乡收入差距的影响很大,得出了以下结论。第一,城乡收入差距问题,是因为经济发展过程中中国政府实施的政策是以东部沿海地区或城市为中心。近年来,随着国内外经济发展逐渐平缓,经济发展的重心也逐渐从城市转向农村地区,较好地缓解了中国城乡二元对立的局面。但可以说,城乡之间在教育与收入方面还存在较大差距。其次,教育和收入不平等之间密切相关,教育不平等将进一步扩大城乡收入差距。政府的教育资源主要集中在经济发展的城镇地区,教育阶段性资金投入影响城乡收入差距。特别是,中国高等教育资源基本被城市地区垄断,客观上造成城市对农村地区人才的集聚效应。另一方面,农村教育观念相对滞后,农村人均受教育水平低于城镇地区,造成城乡人力资本积累的差异。第三,城市化水平、经济开放度、经济发展水平和政府财政支出的增加,导致城乡收入差距扩大。政府应加大农村教育经费投入,合理配置城乡教育资源结构。教育经费要以农村为重点,落实到农村更多的教育投入政策。

政府在实施教育支持政策时,应考虑各地差异,采取差异化的政策措施,确保教育资源的公平分配和利用。尤其要加大力度对经济欠发达地区和贫困人口的教育投入。同时,要优化教育资源配置和利用效率,加大力度对教育资源的监管,最大限度保障政策效果。此外,政府部门应积极听取社会各界意见建议,广泛听取群众意见建议,合理实施教育政策,将逐步消除教育差距带来的收入不平衡问题。

总之,中国的教育差距和收入不平衡是相互关联的复杂问题。教育资源的分配不均加剧了收入不平等,而收入不平等又反过来影响教育机会的公平性。解决中国的教育差距和收入不平衡问题需要多管齐下,既要通过政策优化资源配置,也要通过制度改革促进社会公平。教育公平是缩小收入差距的基础,而收入分配的合理化又能为教育公平创造更好的条件。只有通过长期、系统的努力,才能实现社会的可持续发展与和谐稳定。

## 参考文献

- 白雪梅,吕光明,『教育与收入不平等关系研究综述』,《经济学动态》,2004(4).  
 蔡萌,岳希明,『我国居民收入不平等的主要原因:市场还是政府政策?』,《财经研究》,2016(4).  
 池城泰,『消除中国城乡差距加剧的成因和主要政策』,《亚洲研究》,2013(1).  
 黄信模,『关于中国区域经济实力差距和因素的研究』,《国际地区研究》,2012(2).  
 金钟九,『对中国地区经济增长和地区经济实力差距的研究』,《国际地区研究》,2013(3).  
 陈岳堂,雷志翔,『中国教育公平发展的差异与趋势——主要基于教育基尼系数的区域比较』,《湖南农业大学学报(社会科学版)》,2019,20(03).

- 李春玲,『教育不平等的年代变化趋势 (1940~2010)——对城乡教育机会不平等的再考察』,《社会学研究》,第29卷第2号(2014).
- 考察』,《社会学研究》,第29卷第2号(2014).
- 刘波,胡宗义,龚志民,『中国收入差距中的机会不平等再测度:基于“环境-能力-收入”的新思路』,《南开经济研究》,2020(4).
- 毛建青,李晓兰,『我国教育扩展加剧居民收入差距的原因探究——基于国内外学者的研究』,《黑龙江高教研究》,2014(9).
- 孙百才,龚丽华,『中国地区间教育差距与收入差距』,《天水师范学院报》,第28卷第4号(2008).
- 王小鲁,樊纲(2004),『中国地区差距的变动趋势和影响因素』,《经济研究》,2004(1).
- 温娇秀,王延军,『我国教育不平等与收入分配差距扩大的动态研究——一项基于各地区教育基尼系数的实证』,《成都理工大学学报(社会科学版)》,第28卷第4号(2011).
- 温娇秀,『地区间教育不平等与收入差距扩大的动态研究』,《山西财经大学学报》,2007(8).
- 徐爱萍,『论我国教育资源配置的公正性』,《社会学理论》,2010(1).
- 杨晓霞,金甫政,『改革开放后中国各区域教育不平等的发展趋势分析』,《中国区域研究》,2022(3).
- 杨娟,赖德胜,邱牧远,『如何通过教育缓解收入不平等』,《经济研究》,2015(9).
- 曾国安,『论中国居民收入差距的特点、成因及对策』,《中国地质大学学报》,2001(4).
- 张楠,林嘉彬,李建军,『基础教育机会不平等研究』,《中国工业经济》,2020(8).
- 赵心慧,『教育机会不等的变化趋势及成因2002-2018年』,《财经研究》,2023(2).
- 张长征,郇志坚,李怀祖,『中国教育公平程度实证研究:1978-2004——基于教育基尼系数的测算与分析』,《清华大学教育研究》,2006,(02).
- 张素梅,金允泰,『为什么中国的不平等增加吗?:重新审视国家发展战略、社会制度和政治经济观点』,《亚洲评论》,2013(2).
- 张凌,冯宗峰(2006),『我国区域高等教育资源配置差异性分析』,《高教发展与评估》,2006(4).
- 张苑泓,『我国教育资源配置分析及政策选择——基于教育基尼系数的测算』,《中国人民大学学报》,2013(4).
- 张美玲,『公共财政视角下我国城乡义务教育的均衡化发展』,《山西大学硕士学位论文》,2020.
- 赵人伟,『关于收入分配中的纵向失衡问题』,《探索与争鸣》,2012(5).
- BECKERGS, CHISWICKBR, “Education and the distribution of earnings” *The American Economic Review*, 1966.
- Rome J E, “A pragmatic theory of responsibility for the egalitarian planner”; *Philosophy& PublicAffairs*, 1993.

【 Abstract 】

A Study on the educational gap and income inequality  
between regions in China

Guk-Hwa, Lee

Entering the 21<sup>st</sup> century, the Chinese economy developed rapidly, and the economy entered a completely new stage of development. However, the issue of income gap has become an important obstacle to the sustainable development of China's social economy.

China's economic growth rate has slowed in recent years, and overall the income gap between regions, cities, and rural areas has somewhat eased but still has not been resolved. Therefore, it is necessary to study the impact of educational inequality on the income gap in China in depth. Urban and rural residents in particular face the problem of unfair distribution of educational resources in their curriculum. Urban areas are relatively rich in educational resources and have a good learning environment in many ways, including school facilities and teachers.

However, the allocation of educational resources in rural areas is relatively unfair, and problems such as teacher shortages and aging educational facilities exist.

These differences in the educational environment lead to differences in the level of education. In particular, as the income gap between people gradually widens due to changes in social distribution methods and educational corruption issues emerge day by day, promoting the balanced development of urban and rural education by developing large-scale rural education projects has already become a common voice in society.

This article analyzes the relationship between the educational gap and income inequality in China, and seeks ways to improve education and income inequality that fit the situation in China.

**Key Words** : Economic Development, Income Inequality, Educational Gap, Social Distribution

---

• 논문투고일 : 2025년 1월 26일 / 논문심사완료일 : 2025년 2월 13일 / 게재확정일 : 2025년 2월 15일

